



Gennemgang og behandling af høringsvar.

Offentlig høring vedr.

Forslag til Lokalplan 644 og Tillæg 4 til Kommuneplan 2017 med tilhørende miljørapport, Vindmøllepark ved Overgaard.

Sagsnummer: 01.02.05-P16-2-16, Dato: 04-05-2018.

Høringsvar

Planforslag og miljørapport har været i 10 ugers offentlig høring, 08.11.2017 – 17.01.2018.

I løbet af den offentlige høring er der kommet i alt 19 høringsvar fra følgende parter:

Nr.	Afsender	Mindste afstand til ansøgte møller / km (luftlinje)	Dato for modtagelse
01.	Netselskabet N1	(Afstand Ikke relevant).	09.11.2017
02.	Aarhus Stift Dette høringsvar er den 22.12.2017 erstattet af et nyt høringsvar. Se nr. 6)	(Afstand Ikke relevant).	10.11.2017
03.	Miljøstyrelsen	(Afstand Ikke relevant).	04.12.2017
04.	Thomas Brendstrup, Sødring Bygade 13, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 2,79 km fra bopæl i Sødring til nærmeste mølle.	07.12.2017
05.	Energistyrelsen	(Afstand Ikke relevant).	14.12.2017
06.	06a. Aarhus Stift 06b. Baumann Boe-Whitehorn Arkitekter 06c. Randers Nordre Provstiudvalg 06d. Udbynder Menighedsråd	(Afstand Ikke relevant).	22.12.2017
07.	Erik Christensen, Fjordblink 5, Als Odde, 9560 Hadsund. Underskrifter imod vindmøller ved Overgaard fra 33 borgere fra ca. 25 husstande, som skriver at de har tilknytning til sommerhusområdet ved Als Odde i Mariagerfjord Kommune, og som bl.a. har bopæl ved Als Odde eller Hadsund, Havndal, Mariager, Hobro, Aulum, Aars, Nibe, Aalborg, Ulstrup, Hadsten, Randers, Allingåbro, Grenaa, Malling, Esbjerg eller Kastrup ved København. (Ikke alle navne og/eller adresser er fuldt ud læselige).	Ca. 2,90 km – over 150 km fra bopæl til nærmeste mølle.	23.12.2017

08.	Mogens Strangholt, Elmevej 8, Assentoft, 8960 Randers SØ	Ca. 24,80 km fra bopæl i Assentoft til nærmeste mølle.	07.01.2018
09.	Flemming Mortensen, Lyshøj Møllevej 12, Udbyover, 8970 Havndal	Ca. 3,36 km fra bopæl ved Udbyover til nærmeste mølle.	08.01.2018
10.	Lars Piilgaard Christiansen Bjerrevej 1, Udbyneder, 8970 Havndal	Ca. 2,02 km fra bopæl i Udbyneder til nærmeste mølle.	11.01.2018
11.	(Høringssvaret er den 6. marts 2018 trukket tilbage af den pågældende borger)	<i>Ca. 600 m fra bopæl ved Udbyneder til nærmeste mølle.</i>	14.01.2018
12.	Birgitte Aborg, Højvangsvej 21, Harridslev, 8930 Randers NØ Karen Aborg, Nedre Vej 43, Vestrup, 8930 Randers NØ Ejere af en landbrugsejendom på adressen Under Bakken 51, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 20,24 km fra bopæl i Harridslev til nærmeste mølle. Ca. 21,51 km fra bopæl i Vestrup til nærmeste mølle. Ca. 1,11 km fra udlejet stuehus ved nord for Sødring til nærmeste mølle.	14.01.2018
13.	Brian Bugge, Under Bakken 41, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 0,97 km fra bopæl ved Sødring til nærmeste mølle.	15.01.2018
14.	Michael Christiansen og familie Johannes Ewalds Vej 23, 8230 Åbyhøj Sommerhusadresse: Fjordglimt 6, Ajstrup, 9560 Hadsund	Over 50,00 km fra bopæl i Åbyhøj til nærmeste mølle. Ca. 4,94 km fra sommerhus ved Ajstrup til nærmeste mølle.	15.01.2018
15.	Maja og Mogens Thomassen, Madsdige 4, Udbyneder, 8970 Havndal	Ca. 2,76 km fra bopæl syd for Udbyneder til nærmeste mølle.	16.01.2018
16.	Lotte Frederiksen, Under Bakken 25, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 1,59 km fra bopæl nord for Sødring til nærmeste mølle.	16.01.2018
17.	Laila og Carsten Schøler, Under Bakken 43, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 1,07 km fra bopæl nord for Sødring til nærmeste mølle.	16.01.2018
18.	Finn Thomassen, Vestervangsvej 25, Dalbyneder, 8970 Havndal	Ca. 5,59 km fra bopæl syd for Dalbyneder til nærmeste mølle.	17.01.2018
19.	Lone og Lars Frederiksen, Under Bakken 25, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 1,59 km fra bopæl nord for Sødring til nærmeste mølle.	17.01.2018
20.	Allan Andersen Under bakken 33, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 1,19 km fra bopæl nord for Sødring til nærmeste mølle.	17.01.2018
21.	Tine Vinstrup og Henrik Konradsen, Heden 9, Udbyneder, 8970 Havndal	Ca. 2,26 km fra bopæl sydøst for Udbyneder til nærmeste mølle.	17.01.2018

Af ovennævnte er der modtaget 15 høringssvar fra borgere:

1 høringssvar kommer fra borgere, der bor mellem 0,9 og 1,0 km væk.

4 høringssvar kommer fra borgere, der bor mellem 1,0 og 2,0 km væk.

4 høringssvar kommer fra borgere, der bor mellem 2,0 og 3,0 km væk.

1 høringssvar kommer fra borgere, der bor mellem 3,0 og 5,0 km væk.

1 høringssvar kommer fra borgere, der bor mellem 5,0 og 20,0 km væk.

2 høringssvar kommer fra borgere, der bor mellem 20,0 og 50,0 km væk.

1 høringssvar kommer fra borgere, der bor mere end 50,0 km væk.

1 høringssvar kommer indeholder 33 underskrifter imod vindmøller fra borgere med tilknytning til sommerhusområdet ved Als Odde i Mariagerfjord Kommune.

Høringssvar fordelt efter mindste afstand fra borgernes bopæl til projektet.			
Nr.	Afsender	Mindste afstand fra bopæl til ansøgte møller / km (luftlinje)	Afstands-kategori
13.	Brian Bugge, Under Bakken 41, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 0,97 km fra bopæl nord for Sødring til nærmeste mølle.	Over 0,9 km
17.	Laila og Carsten Schøler, Under Bakken 43, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 1,07 km fra bopæl nord for Sødring til nærmeste mølle.	Over 1,0 km
20.	Allan Andersen, Under Bakken 33, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 1,19 km fra bopæl nord for Sødring til nærmeste mølle.	
16. +19.	Lotte, Lone og Lars Frederiksen, Under Bakken 25, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 1,59 km fra bopæl nord for Sødring til nærmeste mølle.	
10.	Lars Pilgaard Christiansen, Bjerrevej 1, Udbyneder, 8970 Havndal	Ca. 2,02 km fra bopæl i Udbyneder til nærmeste mølle.	Over 2,0 km
21.	Tine Vinstrup og Henrik Konradsen, Heden 9, Udbyneder, 8970 Havndal	Ca. 2,26 km fra bopæl sydøst for Udbyneder til nærmeste mølle.	
15.	Maja og Mogens Thomassen, Madsdige 4, Udbyneder, 8970 Havndal	Ca. 2,76 km fra bopæl syd for Udbyneder til nærmeste mølle.	
04.	Thomas Brendstrup, Sødring Bygade 13, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 2,79 km fra bopæl i Sødring til nærmeste mølle.	
09.	Flemming Mortensen, Lyshøj Møllevej 12, Udbyover, 8970 Havndal	Ca. 3,36 km fra bopæl ved Udbyover til nærmeste mølle.	Over 3,0 km
18.	Finn Thomassen, Vestervangsvej 25, Dalbyneder, 8970 Havndal	Ca. 5,59 km fra bopæl syd for Dalbyneder til nærmeste mølle.	Over 5,0 km
12.	Birgitte Aborg, Højvangsvej 21, Harridslev, 8930 Randers NØ, og Karen Aborg, Nedre Vej 43, Vestrup, 8930 Randers NØ Ejer af landbrugsejendom på Under Bakken 51, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 20,24 og 21,51 km fra bopæl i hhv. Harridslev og Vestrup til nærmeste mølle.	Over 20,0 km
08.	Mogens Strangholt, Elmevej 8, Assentoft, 8960 Randers SØ Ejer ubebyggede jordlodder på Under Bakken 53, Sødring, 8970 Havndal	Ca. 24,80 km fra bopæl i Assentoft til nærmeste mølle.	
14.	Linda Lindegaard og Michael Christiansen, Johannes Ewalds Vej 23, 8230 Åbyhøj Ejer af et sommerhus ved Ajstrup i Mariagerfjord Kommune, på Fjordglimt 6, Ajstrup, 9560 Hadsund	Over 50 km fra bopæl i Åbyhøj til nærmeste mølle.	Over 50,0 km
07.	Erik Christensen, Fjordblink 5, Als Odde, 9560 Hadsund. Underskrifter imod vindmøller fra 33 borgere fra ca. 25 husstande med tilknytning til sommerhuse ved Als Odde i Mariagerfjord Kommune, som bl.a. har bopæl ved Als Odde eller Hadsund, Havndal, Mariager, Hobro, Aulum, Aars, Nibe, Aalborg, Ulstrup, Hadsten, Randers, Allingåbro, Grenaa, Malling, Esbjerg eller Kastrup ved København. (Ikke alle navne og/eller adresser er fuldt ud læselige).	Fra ca. 2,90 km til mere end 150 km	(Blandet) Fra 2,9 km til over 150,0 km

Høringssvar er inddelt og behandlet under følgende tværgående emner:

- | | | |
|---|---|--|
| A. Støj. | R. Hensyn til kulturlandskab. | FF. Transformerstation. |
| B. Støjmålinger. | S. Hensyn til fjordlandskab. | GG. Ledninger. |
| C. Skyggekast. | T. Hensyn til landskabet generelt. | HH. Radiokæder. |
| D. Helbred. | U. Visuelle gener konkret. | II. Tidligere planlægning. |
| E. Livskvalitet. | V. Afmærkning af vindmøller. | JJ. Forpligtelse til at opstille vindmøller. |
| F. Bilag IV-arter | W. Forholdet til naboer generelt. | KK. Høring af borgerne. |
| G. Hensyn til fugle. | X. Værdiforringelse. | LL. Borgerne kastes ud i uvis fremtid. |
| H. Natura-2000-områder. | Y. Gebyr. | MM. Inhabilitet. |
| I. Hensyn til naturbeskyttelsesområder. | Z. Økonomisk kompensation. | NN. Opdeling af området i etaper. |
| J. Ændring af kanalforløb. | Æ. Vingeoverslag. | OO. Opstillingsmønster. |
| K. Idyllisk natur og stilhed. | Ø. Grøn Ordning. | PP. Visualiseringer. |
| L. Forholdet til fredskov. | Å. Vindmølleandele. | QQ. Generelt om miljørapporten. |
| M. Grønt Danmarkskort. | AA. Vindmøller skal flyttes ud på havet. | RR. Landsbyudviklingen og
husdyrproduktion. |
| N. Pilotering og anlægsarbejder. | BB. Vindmøller skal erstattes af solceller. | SS. Dispensationer. |
| O. Tunge transportere. | CC. Udskiftning af gamle møller ned nye. | TT. Erstatningsskov. |
| P. Hensyn til en kirkegårdsmur. | DD. Nedtagning af andre gamle møller. | |
| Q. Udsigten fra Udbyneder Kirke. | EE. Støtte til nye og større møller | |

Under hvert emne markeres med tal i parentes hvilken indsigelse/bemærkning, der refereres til.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
A. Støj.	<p>06c., 06d., 10., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20. og 21. Udtrykker i større eller mindre grad bekymring over støjgener fra vindmøller. Nogle klager konkret over oplevet støj fra møller ved Overgaard, mens andre klager over, oplevet støj fra andre vindmøller. Mange klager over, at de oplever gener fra lavfrekvent støj.</p> <p>13. Gengiver indholdet af en artikel om støj i Berlingske Tidende den 8. oktober 2012.</p>	<p>De planlagte vindmøller skal overholde de gældende støjgrænser som fastsat i gældende lovgivning. Se endvidere miljørapporten, s. 75 – 85 og s. 126, samt miljørapportens Bilag 10 med støjeregninger.</p> <p>Med hensyn til den knap 6 år gamle artikel i Berlingske Tidende, så har Miljøministeriet svaret med følgende rapport fra 2016: "Støj fra store nyere danske vindmøller som funktion af vindhastigheden. Miljøprojekt nr. 1852, 2016".</p> <p>Randers Kommune vil stille krav om, at bygherre senest 3 måneder efter idriftsættelse skal foranstalte akkrediteret kildestøjmåling i marken i h.h.t. bekendtgørelsen om støj for vindmøller.</p> <p>Der er krav om at støjmålingen skal foretages af en DANAK-akkrediteret akustiker / rådgiver.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
B. Støjmålinger.	17. Mener at firmaet DELTA skal forhindres i at foretage støjmålinger, da DELTA er involveret i vindmølleprojekter.	Bygherre vælger selv akustiker. Kommunen sikrer, at akustiker / rådgiver er DANAK-akkrediteret. Hvis det pågældende firma er certificeret og akkrediteret af Miljøstyrelsen til at foretage støjmålinger, så har forvaltningen ikke noget grundlag for at afvise støjmålinger, som dette firma måtte foretage i området.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
C. Skyggekast.	<p>12. og 18. Er bekymret for skyggekast.</p> <p>17. Mener, at det ikke fremgår af miljørapporten om der er skyggekast på hans ejendom, Under Bakken 43.</p> <p>17. Oplyser, at der allerede ved de eksisterende møller i området er gener med skyggekast på hans ejendom, Under Bakken 43.</p>	<p>Randers Kommune kræver, at planlagte vindmøller overholder de gældende anbefalinger til maksimal skyggekast i f.h.t. udendørs opholdsarealer ved nabobeboelser. Vindmøllerne må ikke påvirke naboer med mere end maks. 10 timers reel skyggekast pr. år. Se miljørapporten, s. 128.</p> <p>I forhold til høringssvar nr. 17, så er der beregnet skyggekast ved den pågældende ejendom på Under Bakken 43, både for 0-alternativet og for projektforslaget, hvilket fremgår af miljørapportens figur 4.22 på s. 84 samt af bilag 6 og 7.</p> <p>Beregninger er foretaget efter Miljøministeriets anbefalinger, der bl.a. angiver, at der ikke beregnes skyggekast for solhøjder mindre end 3 grader over horisonten. Ved lavere solhøjder kan der dog forekomme diffust skyggekast. Se miljørapporten, s. 87 – 88. Dette kan gøre sig gældende på Under Bakken 43, hvor det beregnede skyggekast i 0-alternativet (altså med de møller der står i området i dag) er på 0 timer og 0 minutter.</p> <p>Det reelle skyggekast fra projektforslagets vindmøller er beregnet til 3 timer og 25 minutter pr. år ved udendørs opholdsareal på Under Bakken 43, hvilket ligger under anbefalingerne på maks. 10 timers reel skyggekast om året.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
D. Helbred.	12., 13., 15., 17. og 18 er bekymret for de helbredsmæssige konsekvenser ved at være nabo til vindmøller.	<p>I foråret 2018 offentliggjorde Kræftens Bekæmpelse, Aarhus Universitet og DTU flere undersøgelser om sammenhæng mellem vindmøller og helbredsskader. Undersøgelsen viser ingen klar sammenhæng mellem naboskab til vindmøller og risikoen for at få blodpropper eller diabetes.</p> <p>Se Sundhedsstyrelsen notater af 07.03.2018 og 16.04.2018, der er vedhæftet dette indsigelsesnotat som Bilag A og B.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

		<p>Der henvises i øvrigt til publikationer offentliggjort i internationale tidsskrifter i Australien, Danmark, USA og Canada, som modsiger postulaterne om, at der er dokumentation for helbredsrelaterede følger af vindmøllestøj. Det eneste, der er dokumentation for, er oplevede genevirkninger. Forfatterne er anerkendte forskere fra uafhængige forskningsinstitutioner verden over.</p> <p>Med hensyn til konkrete helbredsforhold for bestemte personer i området, så har forvaltningen været nødt til at strege nogle sætninger ud i høringssvaret fra 18., fordi 18 gengiver personfølsomme oplysninger (oplysninger om egne og naboers ægteskabsforhold, sygdomsforhold m.m.), som efter offentlighedslovens § 30, stk. 1, nr. 1, ikke må offentliggøres.</p> <p>Det bemærkes i øvrigt, at de gener, der beskrives i høringssvar nr. 18 er relateret til fire 69 m høje vindmøller, der i år 2000 er opstillet øst for Vestervangsvej, øst for Dalbyover, syd for Dalbyneder. De fire møller står mindst 5,5 km fra de planlagte møller ved Overgaard, og er ikke omfattet af planforslagene.</p>	
--	--	--	--

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
E. Livskvalitet	14. Henviser til at naboernes livskvalitet forringes, hvis projektet gennemføres.	<p>Forvaltningen anerkender, at der er naboer, som kan opleve en forringelse af deres livskvalitet.</p> <p>Baggrunden for at mange lande i disse år gennemføre en grøn omstilling, væk fra anvendelse af fossile brændsler skyldes imidlertid, at man på globalt plan gerne vil søge at dæmpe ødelæggende globale klimaændringer, som kan få meget alvorlige konsekvenser for kommende generationers livskvalitet.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
F. Bilag IV-arter.	<p>3. Bemærker, at der skal redegøres for hensynet til beskyttede flagermus i f.h.t. den planlagte fældning af træer.</p> <p>13. og 21. Mener ikke at det er undersøgt i tilstrækkelig omfang om bestanden af flagermus vil blive påvirket af projektet.</p>	<p>Dansk Bioconsult ApS har den 21. februar 2018 gjort rede for hensynet til flagermus. Det handler om forholdsvis små arealer, hvor det fortrinsvis er nåletræer der skal fældes, for at skaffe plads til de planlagte vindmøller.</p> <p>Fældning vil ske i perioden 1. september til 31. oktober, for at minimere forstyrrelsen af flagermus. Se Bilag C, som er vedhæftet til dette indsigelsesnotat.</p> <p>Redegørelsen af 21. februar 2018 danner, sammen med miljørapportens s. 104-106, en tilstrækkelig undersøgelse af forholdet til flagermus i området.</p> <p>I forhold til det fredskovsareal der fældes, etableres der i området tre gange så store arealer med erstatningsskov, bestående af 80 % løvtræer.</p> <p>Erstatningsskoven vil være større og af højere kvalitet, end den skov som fældes. Dette vil samlet set forbedre mulige habitater for flagermus i området.</p>	<p>Forvaltningen vurderer, at der hermed er gjort tilstrækkeligt rede for hensynet til flagermus.</p>

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
G. Hensyn til fugle.	<p>07., 08., 13., 19. og 21. Mener, at projektet vil medføre forringelse for fugle i området.</p>	<p>Der er foretaget de nødvendige undersøgelser af indvirkning på fugle.</p> <p>Det er konkluderet i ovennævnte undersøgelser, at projektet ikke vil afbryde væsentlige træk-ruter, ikke medføre væsentlige tab af habitater til yngel, fouragering eller rast for fugle, og ikke medføre en væsentlig forøget risiko for kollisioner mellem fugle og møller. Se miljørapportens s. 98 – 104.</p>	<p>Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.</p>

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
H. Natura 2000- områder.	<p>19. Møllerne skal flyttes ud i Natura 2000-området N og Ø for Overgaard.</p> <p>20. Møllerne opføres for tæt på Natura 2000-området. Der er ikke redegjort nok for konsekvenserne.</p>	<p>De inddæmmede arealer nord og øst for den eksisterende vindmøllepark er udpeget af Folketinget som Natura 2000-område.</p> <p>Det fremgår af bekendtgørelsen om administration af internationale naturbeskyttelsesområder¹, at der ikke må etableres vindmøller i Natura 2000-områder. Kommunen kan derfor ikke flytte de planlagte møller ud i Natura 2000-området.</p> <p>Der er redegjort i miljørapporten for konsekvenserne af, at der etableres vindmøller tæt på Natura 2000-området. Se miljørapporten, s. 98 – 108.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
I. Hensyn til natur- beskyttel- sesområde.	<p>08. Mener, at projektet vil skade et kystnært og følsomt naturbeskyttelsesområde.</p>	<p>Det er beskrevet i miljørapporten hvordan projektet forholder sig til kystlandskabet og de områder, som er beskyttede efter naturbeskyttelsesloven. Se miljørapportens s. 47 – 48 samt s. 108 – 115.</p> <p>Det fremgår af miljørapporten, at vindmøllerne etableres på dyrkede marker og i god afstand fra nærmeste natur- og vildtreservater og udenfor fredede arealer. På denne baggrund er der ikke forhold der taler for, at projektet medfører nogen negativ påvirkning af naturbeskyttelsesområder.</p> <p>Reservaterne er beskrevet i miljørapporten, s. 99 – 100, og vist på figur 5.9. Reservaterne omfatter næsten udelukkende søterritorie og indgår desuden som mindre dele af Ramsar-område R11 og Fuglebeskyttelsesområde F15. Påvirkning af fugle er beskrevet og vurderet i miljørapporten, s. 100 – 104.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

¹ Jf. § 2, stk. 2, nr. 3, i bkg. nr. 1383 af 26. november 2016, om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
J. Ændringer af kanalforløb.	19. Hvem skal betale for ændringen af kanalforløbet gennem vindmølleparken?	Mindre dele af eksisterende vandløb skal omlægges, ved syv møller i den nordlige del af vindmølleområdet. Se miljørapporten, s. 109 – 111. Opstillerne afholder udgifter til omlægning af kanalforløbet.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
K. Idyllisk natur og stilhed.	12. Folk flytter på landet for at nyde den fantastiske og idylliske natur og stilhed, som der var engang.	Forvaltningen anerkender, at etablering af vindmøller vil ændre på oplevelsen af de områder, som møllerne stilles op i. Overgaard har allerede i snart 16 år været hjemsted for en vindmøllepark, som har fremgået af den offentlige planlægning i over 20 år, siden 1997. Udvidelse af parken mod vest sker i en retning med få naboer. Der er indgået aftaler mellem de nærmeste naboer mod vest og opstillerne, som opkøber disse boliger, hvis naboerne ønsker det.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
L. Forholdet til fredskov.	10. Mener, at projektet ødelægger skoven ved Julianeholm, uden at der bliver plantet erstatningsskov.	Kun en mindre dele af fredskoven ved Julianeholm skal fældes. Der er først og fremmest tale om nåletræsplantager, der ikke har nogen væsentlig rekreativ eller naturmæssig værdi. I forhold til det fredskovsareal der fældes, etableres der i området tre gange så store arealer med erstatningsskov, bestående af 80 % løvtræer. Erstatningsskoven vil være større og af højere kvalitet, end den skov som fældes. Se Bilag D, som er vedhæftet til dette indsigelsesnotat.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

		Miljøministeriet har den 23. januar 2013 meddelt en tilladelse til et identisk projekt, med krav om udlæg af 150 % erstatningsskov. Tilladelsen udløb i 2016. Da hverken planlægning eller lovgivning på området er ændret siden 2013, bekræfter ministeriet, at ny tilladelse kan forventes meddelt på tilsvarende vilkår. Se miljørapportens s. 51-52. Det skal bemærkes, at Overgaard Gods er indstillet på at plante dobbelt så meget erstatningsskov, som der forventes krav om.	
--	--	---	--

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
M. Grønt Danmarks-kort.	3. Fundamentet på én enkelt mølle vil overlape en økologisk forbindelse, som indgår i Grønt Danmarkskort.	Der er tale om mølle nr. 2 fra vest i den nordligste række. Det pågældende overlap omfatter en meget kort strækning på maks. 55 m af Udbyneder Landkanal. En del af et vindmøllefundament med en radius på 12 - 14 m, overlapper kanalen. Dette medfører en mindre omlægning af kanalen uden om fundamentet. Det pågældende overlap vil derfor ikke udgøre nogen spærring for planter og dyrearter i området. Det pågældende fundament vurderes på baggrund af ovenstående ikke at være i modstrid med kommuneplanens retningslinjer, og der skal således ikke foretages ændringer af kommuneplanens retningslinjer om økologiske forbindelser.	Forvaltningen vurderer, at det ikke er nødvendigt at udarbejde et kommuneplantillæg for den lille ændring af Udbyneder Landkanal, eller at foretage en generel revision af temaet om økologiske forbindelser i kommuneplanen.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
N. Pilotering og anlægsarbejder.	19. Oplevede meget støj døgnet rundt i f.b.m. etablering af eksisterende møller. Er bekymret for en gentagelse ved etablering af nye møller.	Opstillerne har endnu ikke besluttet hvorledes eksisterende fjernes, da det kræver yderligere undersøgelser. Hvis der bliver tale om sprængning og / eller mekanisk nedbrydning, så forventes dette at ske inden for normal arbejdstid.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

	<p>19. Ønsker belyst om gamle fundamenter skal sprænges væk.</p>	<p>Proceduren fastlægges nærmere ved detailprojektering, herunder mulige foranstaltninger for at forebygge gener for omgivelserne. Kommunen kan fastsætte vilkår i f.b.m. anmeldelsen efter miljøreguleringsbekendtgørelsen.</p> <p>Anlægsarbejderne forventes generelt at foregå på hverdage indenfor normal arbejdstid, men eksempelvis ved støbning af fundamenter vil der være behov for at kunne udvide arbejdstiden, så der ikke opstår pauser i støbeprocessen. Se videre herom i miljørapporten, s. 41 – 43.</p> <p>Midlertidige støv-, støj- eller vibrationsgener i f.b.m. bygge- og anlægsarbejder skal senest 14 dage i forvejen anmeldes til kommunen i henhold til bekendtgørelsen om miljøregulering af visse aktiviteter².</p> <p>Anmeldelsen skal redegøre for driftsperiodens længde og de foranstaltninger, som foretages for at forebygge eller afhjælpe forurening eller gener for omgivelserne, herunder driftstidens fordeling på dag-, aften- og nattetimer.</p> <p>Forvaltningen vil fortsætte med at anvende den eksisterende informationsside på www.plan.randers.dk/overgaard, til løbende at informere borgerne i området, for så vidt angår tidsplaner for kommende anlægsaktiviteter.</p>	
--	--	--	--

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
<p>O.</p> <p>Tunge transporter.</p>	<p>09. Mener, at tunge transporter medfører risiko for skader på bygninger.</p>	<p>Der er tale om lastbiltransporter der vil foregå på offentlig vej, ligesom eksisterende trafik i området. Randers Kommune står som vejmyndighed på offentlige veje, som ansvarlig for vejenes tilstand og vedligeholdelse.</p> <p>Bygninger, der er velfunderet, bør ikke tage skade af trafik på vejen. Heller ikke tung trafik.</p>	<p>Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.</p>

² Bkg. nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af visse aktiviteter.

	<p>17. og 21. Hvem skal betale for reparationer af veje, der bliver beskadiget af vindmølletransporter?</p> <p>17. Den offentlige vej, Under Bakken, er ikke blevet retableret siden etablering af vindmøller i 2008.</p> <p>19. Er bekymret for tung trafik. Mener, at Under Bakken skal udvides kraftigt i f.b.m. projektet.</p>	<p>Ældre bygninger, som ikke er funderet efter de nuværende principper og praksis, kan tage skade som følge af rystelser fra vejen, men det er svært at afgøre om disse skader ville være opstået alligevel.</p> <p>Randers Kommune betaler for udbedring af eventuelle skader på kommunale veje. Vedligeholdelse af offentlige veje sker ud fra en prioritering af de afsatte driftsmidler. Midlerne rækker ikke til, at alle veje kan holdes fuldt ud på det nuværende niveau, så derfor prioriteres de største veje, og de veje med mest trafik, højest.</p> <p>Kommunevejen Under Bakken er en smal vej, og det kan være svært for to lastbiler at passere hinanden. Hvis det viser sig at være nødvendigt, kan der under anlægsperioden etableres nogle små vigepladser, evt. i form af såkaldte køreplader, som gør, at en lastbil kan holde ind til siden og afvente, at en anden kører forbi.</p>	
--	--	---	--

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
<p>P.</p> <p>Hensyn til en kirkegårdsmur.</p>	<p>06a. og 06b. Der bør tages hensyn til, at kirkegårdsmuren øst for Udbynder Kirke ikke tager skade af tung trafik på Udbyndervej.</p>	<p>Der er ikke erfaringer for, at tung trafik påvirker kirkegårdsmure. Opstillerne vil alligevel gerne foretage en registrering af kirkegårdsmurens tilstand før og efter etablering af hver etape-udbygning.</p> <p>Forvaltningen har været i kontakt med Stiftet vedr. opstillernes forslag om registrering af kirkegårdsmuren. Stiftet udtaler, at det vil være rigtig fint, og at Stiftet er tilfreds med en sådan løsning.</p>	<p>Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.</p>

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
Q. Udsigten fra Udbyneder Kirke.	<p>06a. Udsigten fra kirken bliver ikke påvirket af de planlagte møller.</p> <p>06b. Der bør ikke være væsentlige indvendinger imod planlagte møller.</p> <p>06c. Der bør tages størst mulig hensyn til kirkebygninger og præstegårdens beboere.</p> <p>06d. Den unikke udsigt fra kirken bliver spoleret.</p>	<p>Forvaltningen henviser til visualiseringerne i miljørapporten.</p> <p>Udsigten fra kirken er i stort omfang dækket af eksisterende beplantning og landbrugsbygninger.</p> <p>Se visualiseringerne (s. 38 – 41), som er i miljørapporten, s. 369 – 372.</p> <p>Forvaltningen bemærker, at hørings svarene vedr. Udbyneder Kirke er indbyrdes modstridende. Udtalelser fra Århus Stift (06a) og fra Baumann Boe-Whitehorn Arkitekter A/S (06b, støtter ikke vurdering fra Udbyneder Menighedsråd (06d), i forhold til udsigt, landskab eller kulturlandskab.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
R. Hensyn til kultur- landskab.	06d. Mener at projektet ødelægger kulturlandskabet i området.	<p>Forvaltningen henviser til afsnittet om kulturmiljøer i Miljørapporten. Se miljørapporten, s. 58 - 63.</p> <p>Det er konkluderet, at projektet ikke vil påvirke terræn eller struktur i området, og at møllerne ikke vurderes at få negativ betydning for de kulturmiljøer som er udpeget i kommuneplanen.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
S. Hensyn til fjordlandskab.	07. Udtrykker bekymring for høje vindmøller i fjordlandskabet.	Forvaltningen henviser til visualiseringerne i miljørapporten. Der er foretaget visualiseringer fra den nordlige side af Mariager Fjord. Se visualiseringerne (s. 32 – 37), som er i miljørapporten, s. 363 – 368.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
T. Hensyn til landskabet generelt.	<p>14. Der er ikke taget tilstrækkeligt hensyn til landskabs- og naturinteresser i området.</p> <p>19. Mangler krav om, at det er samme mølletype, som skal opstilles i området. Dette giver visuelle gener.</p> <p>20. Der vil i en periode under udskiftning være møller med forskellig højde, rotordiameter og omdrejningshastighed.</p> <p>21. Nævner at der i dag er 54 møller inden for 4,5 km.</p>	<p>Det vurderes, at der i projektet er taget hensyn til landskabs- og naturinteresser. Se miljørapporten, s. 44 – 68, om naturbeskyttelse, og s. 98- 115 i visualiseringerne, som er i miljørapporten, s. 332 - 423.</p> <p>Der stilles ikke krav om at nye møller skal være af nøjagtig samme type. Der er krav om, at nye møller skal være mellem 148 m og 149,99 m høje. Dette vil sikre et væsentlig mere ensartet visuelt udtryk, end på nuværende tidspunkt, hvor der står både 100 m høje og 127 m høje møller i området.</p> <p>Det er korrekt, at der under udskiftningen af vindmøller, vil forekomme perioder, hvor der vil være møller i området, som er forskellige mht. højde, rotordiameter og omdrejningshastighed. Men det er der også på nuværende tidspunkt.</p> <p>På sigt vil planernes mulighed for udskiftning medvirke til, at møller i området får et meget mere ensartet udtryk.</p> <p>På sigt forventes mange mindre og ældre møller i hele Randers Kommune blive taget ned, og flere mindre vindmølleområder udgår helt af planlægningen. I de kommende årtier vil der være langt færre vindmøller opstillet i Randers Kommune. I området ved Overgaard vil der på sigt kun vil være de planlagte 46 nye vindmøller tilbage, som vil kunne producere mere vedvarende energi, end hidtidige mindre vindmøller.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
U. Visuelle gener konkret.	17. Klager over, at nye møller vil blive meget synlige set fra hans ejendom.	Der har siden 2008 stået 10 stk. 127 m høje møller mere end 1 km nord for den pågældende ejendom. Den nærmeste mølle står 1,07 km fra beboelsesbygningen. Projektet giver mulighed for at udskifte 127 m høje møller med nye møller på op til 149,99 m, som skal opføres på de samme placeringer som hidtil. Afstanden mellem møllerne og ejendommen ændres ikke.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
V. Afmærkning.	07. Mener, at afmærkningen af de planlagte møller er uafklaret.	Forvaltningen afviser, at afmærkningen skulle være uafklaret. Afmærkningen er beskrevet i miljørapporten, s. 30.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
W. Forholdet til naboerne generelt.	10. Projektet har paralleller til et projekt, hvor beboerne i Hansted blev tvunget til at flytte. 12. Formoder at vindmølle-ejerne ikke selv vil bo i området.	Forvaltningen mener ikke at de projekter kan sammenlignes. I projektet ved Overgaard er der ingen der kræver, at nogen flytter. Tværtimod er flertallet af de nærmeste naboer med i projektet, eller har indgået aftaler med opstillerne om økonomisk kompensation, eller aftaler om opkøb. Området ved Overgaard er fladt, åbent og tyndt befolket. Det blæser meget i området som siden 2002 har været hjemsted for en større vindmøllepark. Der er ingen boliger inden for 600 m af projektet. Der er heller ingen boliger umiddelbart nord eller øst for området. De nærmeste bebyggelser nord for området ligger nord for Mariager Fjord, omkring 3 km væk.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

	<p>15. og 16. Mener, at det er urimeligt, at der opstilles møller så tæt på utrolig mange borgere.</p> <p>15. Mener, at kommunen skal ekspropriere alle naboer i en rimelig radius.</p> <p>21. Mener at der af hensyn til mennesker og miljø ikke bør placeres vindmøller ved Overgaard.</p>	<p>Samtlige boligejere inden for en afstand af 900 m fra projektet er inkluderet i projektet, enten med aftaler om sanering af eksisterende vindmøller og etablering af nye vindmøller eller med aftaler om værditabserstatning.</p> <p>Uagtet at opstillerne ikke er forpligtet til at tilbyde frivillige forlig under køberetsordningen, har opstillerne valgt at indgå en dialog med alle naboer indenfor 1,5 km fra de nærmeste vindmøller m.h.p. at inddrage alle i projektet på et tidligt tidspunkt. Alle naboer inden for 1,5 km har fået tilbudt et frivilligt forlig og kun fire naboer valgte at takke nej.</p> <p>Høringssvar nr. 12 er fremsendt af to borgere, der har bopæl i hhv. Harridslev og Vestrup, mindst 20 km fra projektet. De ejer et landbrug på Under Bakken 51. I forhold til bemærkning om frivilligt forlig har de to borgere, på lige vilkår med alle de øvrige ejere af naboejendomme inden for en radius af 1,5 km fra projektet, fået tilbudt et frivilligt forlig.</p> <p>Der er ikke hjemmel til at ekspropriere naboer, der bor langt væk fra et vindmølleprojekt. Ifølge loven må der ikke være beboelser inden for 600 m fra de planlagte møller. Der ligger kun én enkelt bolig inden for 600 m. Opstillerne har indgået aftale med ejer omkring afregistrering af denne bolig.</p> <p>Med hensyn til høringssvar nr. 21 bemærker forvaltningen, at den samme borger i forbindelse med planlægningen for vindmøller ved Binderup skrev følgende: <i>"Vindmølleparken Overgaard der er der plads til flere møller. Hvorfor ikke placere dem der i stedet for. Her vil de falde naturligt ind i landskabsbilledet sammen med de eksisterende vindmøller uden at genere nogen naboer".</i></p>	
--	--	---	--

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
<p>X.</p> <p>Værdi- forringelse.</p>	<p>07., 10., 15., 19. og 21 Projektet vil medføre værdiforringelser.</p> <p>16. Mener at huse i området bliver usælgelige, hvis projektet realiseres.</p> <p>17. Ejendomspriser falder. Købte hus på landet for at få ro og være tæt på naturen.</p> <p>20. Henviser til, at det i miljørapporten fremgår, at ejendomsværdien vil falde i en afstand af 3 km fra vindmølleparken.</p>	<p>Værditabsordningen under VE-loven er etableret for at sikre, at naboer til nye vindmøller kan få tilkendt en erstatning, som svarer til et vurderet værditab.</p> <p>Naboer har derfor mulighed for at søge erstatning efter værditabsordningen. Mulighederne for at søge om erstatning fra værditabsordningen er nærmere beskrevet i miljørapporten, s. 21.</p> <p>Værditabsordningen blev desuden gennemgået af en repræsentant fra Energinet.dk på det offentlige borgermøde i Udbyneder Forsamlingshus den 4. december 2017.</p> <p>I miljørapporten, s. 124, er der henvist til en rapport, hvor det bl.a. konkluderes, at vindmøller <i>kan have</i> en påvirkning på huspriser på ejendomme <i>op til</i> 3 km fra en vindmølle, afhængig af forholdene omkring støj, skyggekast og synlighed. Det konkluderes også, at den første opstillede vindmølle har den største effekt på huspriserne, og efterfølgende vindmøller påvirker prisen stadigt mindre.</p> <p>Efter forvaltningens vurdering medfører det derfor ikke nogen meget markant ændring af områdets karakter, hvis projektet med op til 150 m vindmøller realiseres, sådan som det har været planlagt siden 2010. Dette gælder ikke mindst i forhold til, at mange boliger får uændret afstand til de nye møller, i forhold til de møller, der allerede står i området.</p> <p>Det bemærkes, at en del af de borgere, der har indsendt indsigelser, har erhvervet deres ejendomme efter 1997, hvor Århus Amt udlagde området til etablering af en vindmøllepark.</p> <p>De borgere, som har købt ejendom i området efter 1997, har derfor allerede på købstidspunktet haft en rimelig mulighed for at orientere sig om, at der kunne blive etableret en vindmøllepark i området.</p>	<p>Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.</p>

		Det bemærkes også, at kun én enkelt nabo faktisk har søgt Energistyrelsen om erstatning efter værditabsordningen. Den pågældende nabo har efterfølgende indgået en aftale med opstillerne om opkøb, hvorved evt. krav om erstatning for værditab bortfalder ved Energistyrelsen.	
--	--	--	--

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
Y. Gebyr.	15. Mener at gebyret for at søge om værditabs-erstatning er urimeligt.	Naboer kan søge Energistyrelsen om værditabs-erstatning efter VE-loven. Naboer der har bopæl længere væk fra projektet end 6 x møllehøjden (hvilket svarer til 900 m i projektet ved Overgaard), kan søge om værditabs-erstatning mod betaling af gebyr, som ifølge loven er fastsat til 4.000 kr. Randers Kommune har ingen indflydelse på størrelsen af dette gebyr, som er fastsat i lovgivning vedtaget af Folketinget.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
Z. Økonomisk kompensation	12. Naboer tilbydes for lidt i frivillig forlig. Kommunen skal hjælpe med at bedre forlig. 21. Naboer bør tilbydes en form for økonomisk kompensation.	Såfremt naboer mener, at de får et værditab som følge af projektet, kunne de have søgt om erstatning efter de gældende regler, inden for den tidsfrist, som der blev informeret om på det offentlige borgermøde i Udbynder Forsamlingshus den 4. december 2017. Udover den lovbestemte værditabsordning, har opstillerne af egen drift tilbudt økonomiske kompensation til naboer inden for 1,5 km, ud over det som de lovgivningsmæssigt er forpligtet til. Alle naboer har fået tilbudt et frivilligt forlig. Kun fire naboer har valgt at takke nej. Størrelsen af disse frivillige kompensationer er privatretlige spørgsmål, som kommunen ikke har nogen indflydelse på.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
Æ. Vinge-overslag.	16. Udtrykker kritik over, at landmænd, der ikke bor i området, kan få erstatning for vingeoverslag.	Hvis der ydes erstatning for vingeoverslag (en situation hvor vindmøllevinger går ind over et ejendomsskel til en nabomark), så er der tale om erstatninger der ydes frivilligt at opstillerne til nabo-lodsejere. Der er tale om et privatretligt forhold, som kommunen ikke har nogen indflydelse på.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
Ø. Grøn ordning.	4. Ønsker tilskud til omkringliggende landsbyer i forfald samt etablering af et besøgscenter. 20. Mener, at der på borgermødet i december 2017 ikke blev oplyst om, at Grøn Ordning er ophævet.	Regeringen har i efteråret 2017 ophævet Grøn Ordning og de muligheder der tidligere var, for at yde støtte til almennyttige projekter og rekreative anlæg. Der var ikke muligheder i Grøn Ordning for at yde tilskud til renovering af private boliger. Forvaltningen (Erhvervs- og udviklingsafdelingen) har i efteråret 2017 afholdt et offentlig borgermøde, der kun handlede om mulighederne for støtte fra Grøn Ordning. Da Grøn Ordning efterfølgende blev ophævet, blev der sendt orientering om dette ud til alle lokale kontakter og dem der havde deltaget i borgermødet. Byrådet besluttede den 12. juni 2017 en forstærket indsats for bosætning, forskønnelse og bedre boligkvalitet i landdistrikterne, og der har i 2017 været en ansøgningsrunde i forhold til områdefornyelse i landsbyerne. Der er således andre muligheder for at søge og opnå tilskud. På det offentlige borgermøde i december 2017 blev der fra salen spurgt, om Grøn Ordning var blevet ophævet, hvilket forvaltningen svarede ja til.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
Å. Vindmølle- andele	21. Mener at naboer burde tilbydes gratis andele i vindmøller.	<p>VE-loven fastsætter, at der ved annoncering skal udbydes mindst 20 % af ejerandelene til personer over 18 år med fast bopæl inden for en afstand af højst 4,5 km fra opstillingsstedet for møllerne.</p> <p>Opstillerne og køberne skal stilles lige. Andels-prisen må kun indeholde en forholdsmæssig andel af opstillernes omkostninger til det konkrete projekt. Efter VE-loven er opstillerne således forpligtet til at tilbyde, at naboer kan komme med i projektet til kostpris.</p> <p>Opstillerne er imidlertid ikke forpligtet til at give andele væk gratis. Muligheden for at købe andele blev også gennemgået på det offentlige borgermøde den 4. december 2017.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
AA. Vindmøller skal flyttes ud på havet	<p>07. Det skal undersøges, om der kan opstilles vindmøller på havet.</p> <p>14., 19. og 21. Mener, at vindmøller skal flyttes ud på havet.</p>	<p>Projektet og planlægningen handler om at etablere vindmøller på land.</p> <p>Det er ikke undersøgt, om der kan opstilles vindmøller på havet, og der er ikke krav om at dette skal undersøges i forbindelse med en VVM for møller på land.</p> <p>Etablering af vindmøller på land er billigere, end at etablere vindmøller på havet. Derved vil der kunne produceres billigere vedvarende energi til forbrugerne.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
BB. Vindmøller skal erstattes af solceller.	<p>07. Mener, at det skal undersøges, om der kan etableres solceller i stedet for vindmøller.</p> <p>14. Mener, at det skal overvejes at tænke en solcellepark ind i billedet.</p>	<p>Det er allerede undersøgt, om der kan etableres solcelleområder i kommunen. Byrådet vedtog i juni 2015 planforslag for seks store solcelleområder. Der var i den forbindelse en debat om at bruge landbrugsjord til etablering af solceller, fordi solcellepaneler fylder meget og hindrer, at jorden samtidig kan dyrkes landbrugsmæssig. Ved opstilling af vindmøller kan langt størstedelen af jorden fortsat dyrkes.</p> <p>Halvdelen af de solcelleområder, som kommunen foreslog i 2015, bl.a. ved Dalbyover og ved Havndal, blev opgivet pga. modstand fra borgerne i området. Kun tre ud af seks solcelleområder blev endeligt vedtaget af byrådet. Efterfølgende er en af lokalplanerne blevet ophævet, på grund af manglende interesse for solceller.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
CC. Udskiftning af gamle møller med nye.	<p>17. Imod at planforslagene giver mulighed for at udskifte 10 år gamle vindmøller, som er opstillet i 2008.</p> <p>21. Imod at møller, der kun er 8 - 15 år gamle tages ned, alene af hensyn til muligheden for at få tilskud.</p>	<p>De 20 nordligst møller er tilsluttet i juli – dec. 2002, og er knap 18 år gamle. De 10 sydligste møller er tilsluttet i november 2008 og er knap 10 år gamle. Den tekniske levetid på møllerne er mellem 20 og 30 år.</p> <p>Udskiftning med nye moderne møller medfører en højere produktion af vedvarende energi og mindre støj for naboerne mod syd. Produktions- og støjforhold er beskrevet i miljørapporten, s. 75 - 85.</p> <p>Byrådet har ønsket en helhedsplanlægning for området, hvor hele vindmølleparken bliver omfattet af én samlet planlægning med lige rettigheder til at udskifte eksisterende møller med nye ensartede møller.</p> <p>Der er ingen handlepligt i lokalplaner. Derfor kan man ikke sige noget sikkert om hvornår udskiftning og etablering af nye vindmøller vil ske.</p>	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

		Det er op til lodsejerne, at beslutte hvornår de ønsker at udnytte de byggemuligheder, som der gives i en lokalplan. Evt. tilskud til drift af vindmøller reguleres af Folketinget.	
--	--	---	--

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
DD. Nedtagning af andre gamle møller.	18. Det skal være en betingelse for etablering af nye møller ved Overgaard, at andre gamle møller nedtages.	Andre områder med ældre møller ligger i stor afstand fra Overgaard. Derfor kan det ikke indgå i planlægningen, at ældre møller langt fra Overgaard skal tages ned, inden udskiftningen og udbygningen af Overgaard kan gå i gang. De to nærmeste vindmølleområde, syd for Havndal og syd for Dalbyneder, ligger hhv. mindst 5,0 og mindst 5,5 km fra Overgaard. Der er tale om 18-20 år gamle møller, med en teknisk levetid på 20 - 30 år, som alligevel forventes nedtaget og fjernet inden for de kommende ca. 2-12 år. Derfor er der ikke redegjort for forholdet i miljørapporten.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
EE. Støtte til nye og større møller.	10. Mener, at en udskiftning af eksisterende møller med nyere og større møller er fornuftigt. 12., 15., 16. og 21 Udtrykker generel støtte til produktion af vedvarende energi og etablering af vindmøller.	Det bemærkes, at der også er generel støtte til udskiftning af møller, og støtte til en samling af vindmøller i tyndt befolkede områder. Der er også naboer, som generelt støtter produktion af vedvarende energi med vindmøller, men som mener, at møllerne skal opstilles et andet sted end ved Overgaard. Det bemærkes, at der i den tidligere planlægning i 2014 - 16 for vindmøller ved Binderup, sydvest for Overgaard, var en del borgere, som opfordrede kommunen til at droppe Binderup-projektet og i stedet for satse på Overgaard, hvilket bl.a. fremgår af indsigelser imod Binderup-projektet. Se Bilag E, som er vedhæftet til dette indsigelsesnotat.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

	<p>12. Det er helt i orden at samle vindmøller i meget tyndt befolkede områder.</p>	<p>Endelig bemærkes, at Randers Kommune har modtaget langt færre indsigelser imod Overgaard-projektet i 2017-18 set i forhold til antallet af indsigelser imod Binderup-projektet i 2014-16.</p> <p>Ved Binderup modtog kommunen 1.006 indsigelser, hvor 57 var individuelle indsigelser. De resterende indsigelser var afgivet via underskriftindsamlinger. 149 af indsigelserne blev registreret fra borgere uden for kommune mens 17 har ikke havde opgivet adresse.</p> <p>Ved Overgaard er der modtaget 19 høringssvar, heraf 15 fra borgere, hvoraf 9 har bopæl mellem 0,9 og 3 km fra projektet. Heraf har 8 svar karakter af at være indsigelser. Der har også været en underskriftsindsamling imod projektet med underskrifter fra 33 borgere, hvoraf de fleste bor langt fra projektet.</p> <p>Se Bilag F, med oversigtskort, der viser antallet og fordelingen af indsigelser fra borgere i Randers Kommune imod de to projekter, som er vedhæftet dette indsigelsesnotat.</p>	
--	---	---	--

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
<p>FF. Trans- formator.</p>	<p>17. Kan eksisterende transformere modtage al den el, der produceres ved Overgaard?</p>	<p>Energinet.dk skal i samarbejde med forsyningsselskaberne sikre den nødvendige infrastruktur på elnettet, herunder sikre håndteringen og afsætning af den producerede el til nettet.</p>	<p>Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.</p>

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
<p>GG. Ledninger.</p>	<p>1. Gør opmærksom på tinglyste ledninger.</p>	<p>Oplysningerne er videregivet til opstillerne.</p>	<p>Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.</p>

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
HH. Radiokæder.	5. Gør opmærksom på evt. radiokæder i området.	Opstillerne har undersøgt forholdet og har fundet, at der ikke er radiokæder, som har sigtelinjer, der krydser området ved Overgaard.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
II. Tidligere planlægning.	14. Henviser til Regionplantillæg nr. 5 fra 1999, hvor Århus Amt vurderede, at der kunne være 65 m til 100 m høje vindmøller i landskabet ved Overgaard.	Randes Byråd har siden 2010 vurderet, at området ved Overgaard kan bære en vindmøllepark med op til 150 m høje vindmøller. Vurderingen ligger til grund for udpegningen af Overgaard til store vindmøller i kommuneplantillæg fra 2010, Kommuneplan 2013 og Kommuneplan 2017. Vurderingen danner også grundlag for Forslag til Lokalplan 644 og Forslag til Kommuneplantillæg 4.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
JJ. Forpligtelse til at opstille vindmøller	20. Mener, at kommunen på borgermøder har argumenteret for at Randers Kommune er forpligtet til at opstille de vindmøller.	Byrådet har vedtaget kommuneplanlægning, der udlægger området ved Overgaard til 150 m høje vindmøller. Efter planloven er kommunen forpligtet til at arbejde for kommuneplanens virkeliggørelse i form af at offentliggøre et lokalplanforslag. Byrådet er ikke forpligtet til at vedtage lokalplanen endeligt, men i så fald skal kommuneplanen ændres. Ud over forpligtelsen til at arbejde for egen kommuneplanlægning, er der ikke på borgermøder argumenteret for andre forpligtelser.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

		<p>Tværtimod blev det understreget på det sidste borgermøde, at det er byrådet alene, der træffer endelig beslutning om etablering af vindmøller i Randers Kommune eller ej.</p> <p>Det skal dog bemærkes, at byrådet den 6. november 2017 har vedtaget Klimaplan 2035. Et af målene i klimaplanen er, at udskifte de eksisterende vindmøller ved Overgaard med nye vindmøller, samt at udvide området med nye vindmøller.</p>	
--	--	--	--

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
<p>KK.</p> <p>Høring af borgerne</p>	<p>12. Bliver meget frustreret når borgerne ikke bliver hørt.</p> <p>14. Mener ikke at borgerne er blevet hørt i spørgsmålet om vindmøller ved Overgaard, og at beslutninger er truffet på forhånd.</p> <p>20. Mener at politikerne på forhånd har besluttet, at vedtage planerne.</p>	<p>I planlægningen for vindmøller ved Overgaard har der på godt 7 år været afholdt mindst 7 offentlige høringer på i alt mindst 46 ugers varighed.</p> <p>Siden 2016 er der afholdt 3 offentlige borgermøder i Udbyneder om vindmøller ved Overgaard. Ved hvert møde deltog ca. 60 – 65 borgere for at høre om planer og projekt.</p> <p>Inden for 3 km fra de planlagte vindmøller er der 596 lodsejere og beboere over 18 år, som alle er blevet orienteret skriftligt om sagen.</p> <p>Sideløbende har forvaltningen oprettet en informationsside om projektet på plan.randers.dk/overgaard, hvor der løbende er lagt information ud om projektet, planforslagene, processen og de politiske beslutninger i sagen.</p> <p>Endelig har forvaltningen løbende inviteret borgerne i området til møder om sagen, ud over de offentlige borgermøder, som blev afholdt i Udbyneder Forsamlingshus.</p> <p>På baggrund af ovenstående er det forvaltningens vurdering, at borgerne er blevet hørt om muligheden for at opstille vindmøller ved Overgaard.</p>	<p>Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.</p>

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
LL. Borgerne kastes ud i en uvis fremtid.	20. Mener at borgerne med en endelig vedtagelse af planer for projektet kastes ud i en uvis fremtid, fordi man ikke kan vide hvornår planerne vil blive realiseret	Området ved Overgaard har i over 20 år været udlagt til etablering af en vindmøllepark, og har i 8 år været udlagt i kommuneplanen til 150 m høje vindmøller. Ved en endelig vedtagelse af Lokalplan 644 og Kommuneplantillæg 4, med den tilhørende miljørapport, får naboer meget større sikkerhed og vished for hvordan området konkret kan udbygges med vindmøller, og hvilke miljømæssige konsekvenser det vil få. Der er ingen handlepligt i lokalplaner. Det er op til lodsejerne om de vil udnytte de byggemuligheder, som gives i en lokalplan. Derfor kan man generelt ikke sige noget konkret om hvornår en lokalplan vil blive realiseret.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
MM. Inhabilitet.	17. Et byrådsmedlem er inhabil, fordi han er ansat i vindmølleforeningen.	Spørgsmålet om inhabilitet er behandlet af byrådet, som den 6. november 2017 har truffet afgørelse om at det pågældende byrådsmedlem ikke er inhabil.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
NN. Opdeling af området i etaper.	18. og 20. Planforslaget viser et andet projekt, i f.h.t. det projekt, der var i fordebat, fordi planforslaget, giver mulighed for en realisering i etaper.	I fordebatten blev der præsenteret et projekt med 46 vindmøller med en højde op til 149,99 m, på helt bestemte placeringer inden for et fastlåst mønster. I planforslagene fremgår det, at etablering af de 46 møller skal foregå enten samtidig, eller i højst tre bestemte etaper. Alle møller skal skiftes samtidig i hver af de tre etaper.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

	<p>18. og 20. Mener, at hørings-processen skal starte forfra.</p> <p>19. Mener, at borgerne bliver stavnsbundet i området fordi planforslagene indeholder mulighed for etapevis udbygning.</p> <p>20. Etapevis udbygning er i strid med bekendtgørelsen om planlægning for vindmøller.</p>	<p>Der er ikke tale om, at planforslagene giver mulighed for flere eller højere møller, eller at møller kan opføres på andre placeringer, end beskrevet i fordebatten.</p> <p>Etape-opdelingen i planforslagene er en begrænsning af projektet, i forhold til fordebatten, hvor der var tale om etablering af 46 møller, der for så vidt kunne etableres vilkårligt én af gangen i op til 46 forskellige etaper. Da der er tale om en begrænsning af projektet i forhold til fordebatten, er der ikke noget krav i planloven om at gennemføre en ny fordebat.</p> <p>Etape-opdelingen er en del af den mere detaljerede regulering, som må forventes at blive beskrevet i et konkret planforslag i forhold til en indledende fordebat, der nødvendigvis altid vil handle om et projekt, der er beskrevet på et mere overordnet plan.</p> <p>Etape-opdeling sker af hensyn til, at naboer skal få mere sikkerhed for hvordan udskiftningen vil ske, og af hensyn til muligheden for at dokumentere, at støjkraevne er overholdt for hver etape.</p> <p>Bekendtgørelse nr. 1590 af 12. oktober 2014, om planlægning for vindmøller, indeholder ikke noget forbud imod etapevis udskiftning af vindmøller.</p>	
--	--	---	--

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
<p>OO.</p> <p>Opstillingsmønster.</p>	<p>14. Mener ikke at møllerne er opstillet i et enkelt geometrisk mønster, sådan som man tidligere har lagt vægt på i området.</p>	<p>Efter planforslagene kan møller kun opstilles inden for et helt fast net, med 8 lige nord-syd-gående rækker og 7 lige øst-vest-gående rækker.</p> <p>Det er forvaltningens vurdering, at det opstillings-mønster, som fremgår af planforslagene, er et enkelt geometrisk mønster af møller på lange og lige rækker.</p>	<p>Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.</p>

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
PP. Visualiseringer.	<p>13. Klager over, at der ikke er foretaget visualiseringer fra hans ejendom, og at den visualisering, som er vist i miljørapporten skulle være misvisende.</p>	<p>Der er foretaget visualiseringer fra alle relevante punkter, hvorfra de planlagte møller vil være mest synlige for flest borgere. Fotopunkterne er aftalt mellem forvaltningen og opstillernes konsulentfirmaet.</p> <p>Der er foretaget 35 visualiseringer af hvordan området ser ud i dag og hvordan området vil komme til at se ud, hvis projektet realiseres. Se visualiseringerne (s. 1 – 92), som er i miljørapporten, på s. 332 - 423.</p> <p>Visualiseringerne er foretaget på en måde, som viser hvordan møllerne vil se ud, når det er mest synlige i landskabet, i klart vejr, i sollys og med en vinkel hvor rotoren vender imod den position hvor visualiseringen er foretaget fra.</p> <p>Forvaltningen vurderer visualiseringerne som retvisende.</p> <p>Der vil også være dage i løbet af året, hvor der vil være regn, sne, overskyet, diset eller tåget vejr, hvor møllerne vil være mindre synlige i landskabet, end vist på visualiseringer.</p>	<p>Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.</p>

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
QQ. Generelt om miljørapporten.	<p>20. Mener, at miljørapporten er opstillernes rapport.</p>	<p>Det er et professionelt konsulentfirma med meget erfaring i vindmølle-planlægning, som på vegne af opstillerne har udarbejdet udkastet til miljørapport i tæt dialog med forvaltningen. Miljørapporten er kvalitetssikret af forvaltningen og godkendt af byrådet.</p>	<p>Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.</p>

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
RR. Landsby- udviklingen og husdyr- produktion.	18. Ønsker at det bliver belyst i miljørapporten hvordan vindmøller har indirekte indflydelse på landsbyudviklingen og på udviklingen i husdyrproduktionen.	Både landsbyudvikling og husdyrproduktion er diffuse begreber, der givetvis påvirkes i mange forskellige retninger af mange forskellige faktorer, hvoraf mange faktorer sandsynligvis ikke har noget med vindmøller at gøre. Emnerne er derfor ikke behandlet i miljørapporten.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
SS. Dispensationer.	19. De nødvendige dispensationer til møller i fredskov og inden for strandbeskyttelseslinjen, bør foreligge før byrådets vedtagelse af planer.	Kystdirektoratet afventer den endelige vedtagelse af planer i byrådet, inden direktoratet vil behandle evt. ansøgninger om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Samme praksis er i 2017 meldt ud fra Miljøstyrelsen, i forhold til behandling af ansøgning om tilladelse til at etablere vindmøller i fredskov.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Emne	Resumé	Administrative bemærkninger	Konklusion
TT. Erstatnings- skov	20. Der er ikke i miljørapporten gjort rede for hvor der skal plantes erstatningsskov.	Miljøstyrelsen vil først behandle en ansøgning om at fælde fredskov, efter at byrådet har taget stilling til endelig vedtagelse af planer. Derfor har styrelsen heller ikke endnu taget endelig stilling til spørgsmålet om erstatningsskov. Derfor er dette forhold ikke beskrevet nærmere i miljørapporten. Styrelsen har dog udtalt, at en ansøgning kan forventes imødekommet.	Forvaltningen har ingen yderligere bemærkninger.

Dato 07-03-2018

hib@sst.dk

Sagsnr. 1-2410-102/128

72 22 77 76

Notat vedr. ny dansk artikel om vindmøllestøj og hjerte-kar-sygdom

Om delundersøgelsen

Studiet "Short-term nighttime wind turbine noise and cardiovascular events: a nationwide case-crossover study from Denmark" er udført af forskere ved Kræftens Bekæmpelse og er den første delundersøgelse i en større undersøgelse om helbredseffekter af vindmøllestøj, der er finansieret af Sundheds- og Ældreministeriet, Miljø- og Fødevarerministeriet og Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet.

Undersøgelsens design

Undersøgelsen sammenholder registerdata for forekomst af slagtilfælde og blodprop i hjertet med udsættelse for beregnet udendørs og indendørs støj fra vindmøller om natten i de sidste fire dage inden blodproppen/slagtilfældet opstod.

I undersøgelsen blev der beregnet støj for alle boliger, der i perioden 1982-2013 har ligget inden for 6 km af en vindmølle. I delundersøgelsen om korttidseffekter på hjerte-kar-sygdom indgik alle voksne personer, der havde fået en blodprop/slagtilfælde, mens de boede i en bolig, hvor der i mindst en time på to forskellige dage havde været tale om udendørs vindmøllestøj på over 30 dB(A). Denne grænse blev valgt, fordi andre undersøgelser har vist en sammenhæng mellem søvnforstyrrelser og natlig støj ned til 30 dB.

Forekomsten af blodprop i hjertet og slagtilfælde blev identificeret gennem kobling mellem CPR-registeret og landspatientregistret samt dødsårsagsregistret. Som mål for udsættelse for vindmøllestøj definerede forskerne den gennemsnitlige natlige udendørs og indendørs vindmøllestøj i perioden 1-4 dage, før sygdommen opstod. Dette blev sammenlignet med støjniveauet på tilsvarende ugedage inden for den samme måned.

Undersøgelsens resultater og konklusion

Forskerne bag undersøgelsen konkluderer, at undersøgelsen ikke har givet afgørende bevis for en sammenhæng mellem udsættelse for vindmøllestøj og udløsning af blodprop i hjertet eller slagtilfælde. Dog tyder resultaterne på, at natlig indendørs lavfrekvent vindmøllestøj muligvis kan være en udløsende faktor for hjerte-kar-sygdom, mens der stort set ikke synes at være en påvirkning fra natlig udendørs vindmøllestøj. Forskerne understreger, at resultaterne er baseret på ganske få tilfælde og derfor kan skyldes tilfældigheder. Forskerne konkluderer, at der er behov for yderligere undersøgelser, før der kan drages en konklusion om en eventuel sammenhæng mellem akut udsættelse for vindmøllestøj og henholdsvis blodprop i hjertet og slagtilfælde.



SUNDHEDSSTYRELSEN

Dato 16-04-2018

hib@sst.dk

Sagsnr. 1-2410-102/129

72 22 77 76

Notat vedr. ny dansk artikel om vindmøllestøj og diabetes

Om undersøgelsen

Studiet "Long-term exposure to wind turbine noise at night and risk for diabetes: a nationwide cohort study" er udført af forskere ved Kræftens Bekæmpelse og er den anden delundersøgelse i en større undersøgelse af helbredseffekter af vindmøllestøj, der er finansieret af Sundheds- og Ældreministeriet, Miljø og Fødevareministeriet og Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet.

Undersøgelsens design

Undersøgelsen sammenholder langtids udsættelse i boligen for beregnet udendørs og indendørs støj fra vindmøller om natten og risiko for nyopstået diabetes i perioden 1996-2012.

I undersøgelsen blev der beregnet støj for alle boliger, der i perioden 1982-2012 har ligget inden for 6 km af en vindmølle. I delundersøgelsen indgik alle voksne mellem 25 og 84 år, hvor det fremgik af CPR-registeret, at de havde boet i boligen i mindst et år i tiden fra 5 år før opsættelse af en vindmølle til udgangen af 2012. For alle deltagerne forelå der desuden oplysninger om, hvor de havde boet fra 5 år før de indgik i studiet og indtil 5 år efter fraflytning.

Forekomsten af diabetes blev identificeret gennem kobling mellem CPR- registeret og Diabetesregisteret. Som mål for udsættelse for vindmøllestøj definerede forskerne den beregnede gennemsnitlige natlige udendørs og indendørs vindmøllestøj i den sidste 1-årige og 5-årige periode, inden deltagerne udgik af undersøgelsen. Deltagelse i undersøgelsen ophørte, når en deltager fik diabetes, blev 85 år eller døde.

Undersøgelsens resultater og konklusion

Forskerne bag undersøgelsen konkluderer, at undersøgelsens resultater ikke støtter en sammenhæng mellem langtids natlig udsættelse for vindmøllestøj og en højere risiko for at få diabetes..

Forhold for flagermus ved Overgaard ved fældning af træer

Flagermusundersøgelsen ved Overgaard fandt, at ca. 79% af flagermusaktiviteten, og dermed flagermusene, forekom i og omkring slotsparken. Det er også her, og på de tilstødende arealer, man finder de bygninger og gamle træer, som flagermus vil foretrække til ynglekolonier, rasteområder og overvintringspladser.

I forbindelse med Testcenteret ved Østerild er der ligeledes fældet træer i forbindelse med opstilling af vindmøller. Therkildsen & Elmeros (2015) fandt ikke væsentlige negative følger af placering af testmøllerne i skoven ved Østerild.

Ved almindelig skovdrift må man gerne fælde træer. De ret små arealer, hvor der skal fældes træer for mølleplaceringer og kranpladser, især i den sydlige del af skoven Julianeholm, er ikke for meget at regne i forhold til den hårdhændede træfældning, der i øvrigt er foregået i skoven.

I det omfang der skal foretages fældning af træer, bør det foregå i perioden 1. september til 31. oktober for at minimere forstyrrelse af flagermus. Fældning i denne periode vil også overholde bestemmelserne vedr. fugles brug af træer.

Det er ikke ret store arealer, hvor træer skal fældes. Flere af de berørte arealer er allerede hårdt påvirkede af skovdrift og har nærmest karakter af krat. Andre berører kun skov marginalt eller berører læhegn. Kun to steder vurderes der at være potentielt egnede træer for flagermus. Der vil derfor kun være få træer, der er brugbare for flagermus til yngle- eller rasteophold, der risikerer at blive fældet, i et område med skove og parker med mange egnede træer. Placeringerne hvor møller kræver fældning af træer vurderes derfor ikke at være til væsentlig gene for flagermus.

Jan Durinck, Dansk Bioconsult ApS, 21. februar 2018.



Mølle 2, nr. 2 fra vest i nordligste række.

Her er en enkelt række træer langs en grøft.



Mølle 4 ved Bjørnholm Skov.

Bjørnholm Skov er meget åben og hårdt skovet og omkring mølle 4 ikke af god kvalitet; heller ikke til at sikre ophold for flagermus.



Mølle 9 ved skov mod vest, den vestligste mølle i række 2 fra nord.

Her vil en del høje løvtræer skulle fældes.



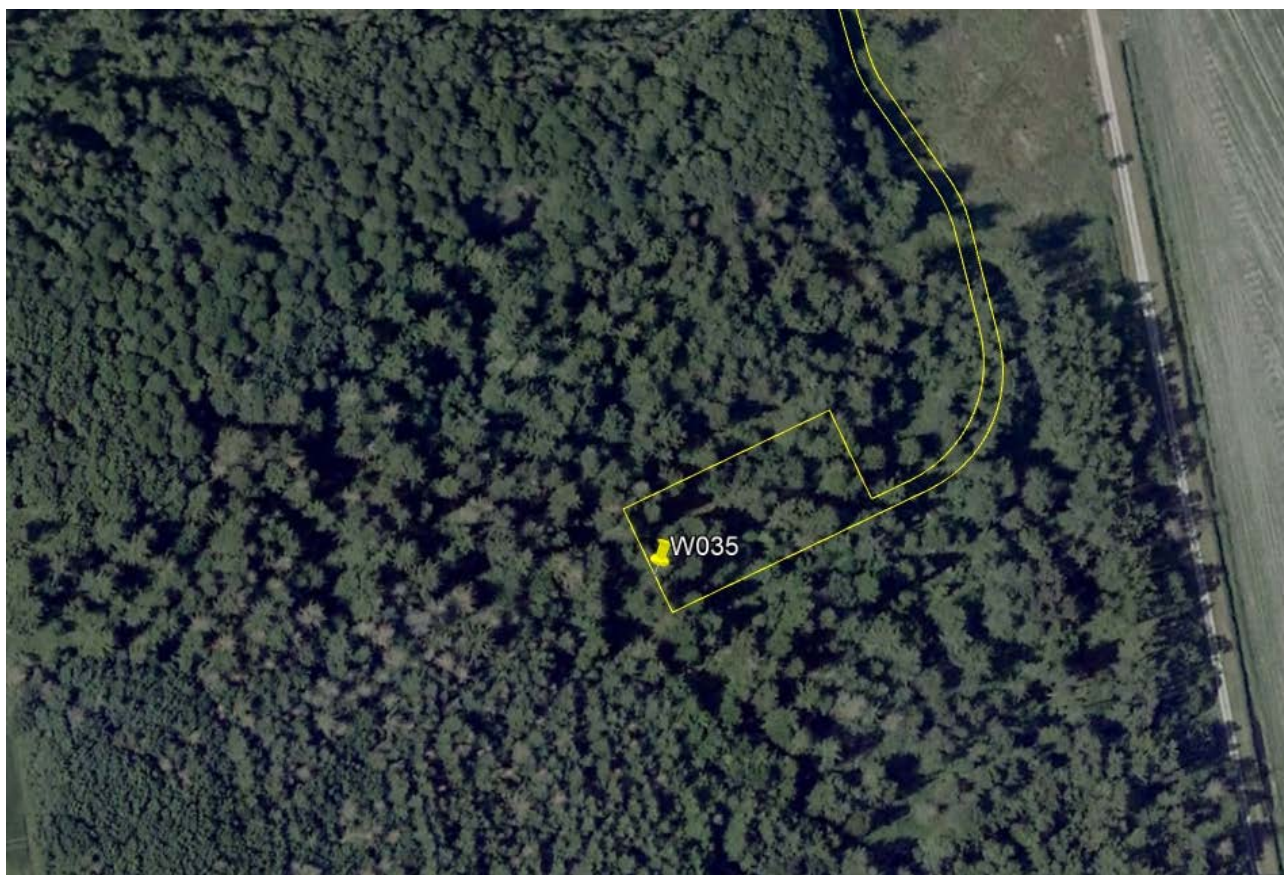
Mølle 15 og 16 nord for skoven Julianeholm.

Her skal kun få træer fældes, og det er ikke gamle træer.



Møller 24 og 30 i den nordlige del af skoven Julianeholm.

Møllerne 24 og 30 er planlagt til at stå i selve skoven Julianeholm. Skovens nordlige del er meget åben og hårdt skovet, og omkring møllerne ikke af god kvalitet; heller ikke til at sikre ophold for flagermus. Det meste af denne del af skoven har karakter af krat med indslag af Ahorn, Eg, El, Vortebirk, Dunbirk, Røn og Sitkagran.



Mølle 35 ved sydlige del af skoven Julianeholm.

Den sydlige del af skoven Julianeholm er en tæt skov præget af Sitkagran, Ædelgran, Lærk, Røn, Dunbirk, Eg og Ahorn.

Kilder

Therkildsen OR & Elmeros M 2015: First year post-construction monitoring of bats and birds at wind turbine test centre Østerild. - Scientific report from DCE, Danish Centre for Environment and Energy, No.155.

Fra: Palle Hinze Jensen [mailto:paje@sebr.dk]
Sendt: 1. maj 2018 13:20
Til: Thomas Djernæs <Thomas.Djernaes@randers.dk>
Emne: Ny fredskov ved Overgaard

Hej Thomas,

Hermed vedlagt opdaterede kort som aftalt med MST.

-detajlkort i 1 til 8000 og
-oversigtskort 1 til 12000 og

-tilhørende planteplan i Excel, i alt 22,9ha.

Bemærk at det smalle stykke i afd. 523 er min. 25 m bredt.

Vh
Palle



311
2.41 ha

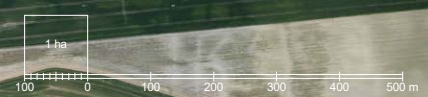
311
1.00 ha

312
4.60 ha

522
0.80 ha

523
10.80 ha

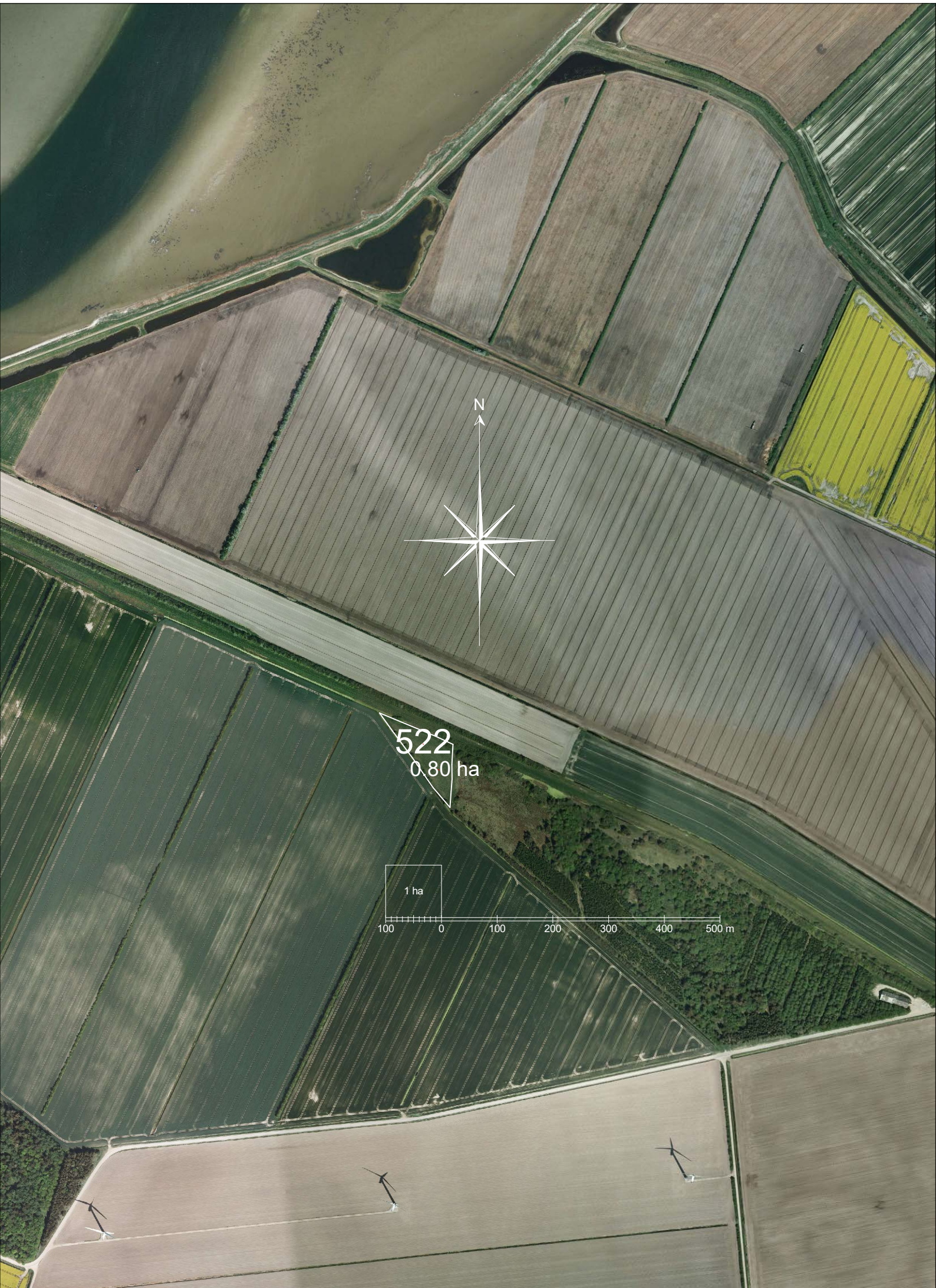
18
3.30 ha





18
3.30 ha





522
0.80 ha

1 ha

100 0 100 200 300 400 500 m



523
10.80 ha

1 ha
100 0 100 200 300 400 500 m



311

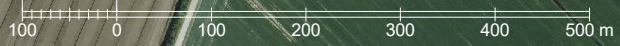
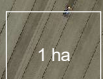
2.41 ha

311

1.00 ha

312

4.60 ha



Afdeling	Areal ha.	Træarter	Bemærkninger
311	2,40	Stilkeg Skovfyr Buske	
311	1,00	Nåletræ	Eksisterende nåletræ bliver underplantes med eg og buske
312	4,60	Vintereg Rødel Skovfyr Buske Lærk	Ammetræ i sporrækker
523	10,80	Vintereg Rødel Skovfyr Buske Lærk	Ammetræ i sporrækker
522	0,80	Vintereg Rødel Skovfyr Buske Lærk	Ammetræ i sporrækker
18	3,30	Vintereg Rødel Skovfyr Buske Lærk	Ammetræ i sporrækker
	22,90		

Fra: Henrik Konradsen [konradhen@gmail.com]

Til: Vind [Vind@randers.dk]

Sendt dato: 03-07-2014 23:56

Modtaget Dato: 03-07-2014 23:56

Vedrørende: Høringssvar vedrørende Vindmølle projekt Binderup

Vedhæftninger: Høringssvar vedrørende Vindmølleprojekt Binderup.pdf

Høringssvar vedrørende Vindmølle projekt Binderup.

Jeg vil lige starte med at vi er ikke imod vindmøller det vi har noget imod er fejlplaceret vindmøller.

Vi bor i Binderup området og kommer til at bo 1,2 km fra den nordligste mølle.

Vi har 3 km. til den nærmeste mølle ved Overgaard vindmøllepark. Disse kan vi høre tit især om natten når det er stille her er vi nød til at lukke vinduerne for at udelukke suset fra møllevingerne når de passere mølletårnet. Derfor kan vi godt blive lidt betænkelig ved at der kommer nye vindmøller der både bliver meget større og meget tættere på vores hjem.

Koncentrationen af vindmøller i området er tæt. Indenfor en radius på 4.5 km kommer der i alt til at ligge 44 vindmøller og når Overgaard området bliver udnyttet også kommer det op på 50 stk.

I 2009 var der 110 vindmøller i Randers kommune ud af dem ligger 39 af dem indenfor en radius af 4.5 km fra Binderup møllerne = (35%) af alle vindmøller i Randers kommune.

Antallet af vindmøller i området er dominerende i landskabet at det kan virke skræmmende på kommende tilflyttere til området. (Flere ejendomme kan blive meget svære at sælge)

Vindmølleparken Overgaard der er der plads til flere møller. Hvorfor ikke placere dem der i stedet for. Her vil de falde naturligt ind i landskabsbilledet sammen med de eksisterende vindmøller uden at genere nogen naboer.

I VVM rapporten fremhæves det at vindmøllerne vil ligge godt i kystnært område problemet her er det er på østkysten den ligger og i Danmark blæser det mest fra vest. Faktisk kommer to tredjedele af al vindenergi i Danmark fra en sydvestlig vindretning imens Vinden oftest kommer fra stik vest i Nordjylland.

Hvis vindmøllerne bliver samlet et sted kunne det få en positive effekt på turismen i området ved at kunne fremvise et stort antal vindmøller samlet et sted.

En anden mulighed var at se noget mere på solcelle strøm i stedet for da disse har flere fordele end ulemper

Fordele:

Ingen støj

Ikke nær så markante i landskabet

Kan skjules med et hegn på 3-4 m rundt om anlægget

Ulemper:

Fylder meget arealmæssigt

Mvh

Henrik Konradsen

Heden 9

8970 Havndal

Tine Vinstrup

Heden 9

8970 Havndal

--

Henrik Konradsen

Heden 9

DK 8970 Havndal

Tlf. hjem. 8647 0825

Tlf. Mobil. 4247 4236

Tlf. Arb. 3093 3571

Mail. Konradhen@gmail.com

www.konradhen.dk

www.gyllebomben.dk

Fra: [RANDERSEJORD](#)
Til: [Vind](#)
Emne: Vindmøller ved Binderup
Dato: 9. maj 2014 11:49:35

Jeg vil gerne komme med indsigelse mod vindmølleparken ved Binderup. Jeg mener ikke, at denne placering kan være mere uheldig. Der er Danmarks største landplaceret Vindmøllepark ved Overgård gods. Hvorfor skal der så placeres en park mere så tæt, hvor den for det første vil komme til at genere en masse mennesker og for det andet ødelægge den turisme, der der er ved at få fodfæste, og som kommunen indtil nu har lagt så megen vægt på. Ingen turister er interesserede i at holde ferie midt i en maskinpark. De kommer til Udbyhøj for at få fred og ro og det er der masser af her. Hvis vindmølleparken bliver en realitet, forudser jeg en stor fraflytning fra campingpladsen, ikke mindst af de fastliggende campister, som for Randers Fjord Camping er det økonomiske fundament.

Når jeg tænker på den unikke natur og den enestående vildtbestand vi har i området, Naturpark Randers Fjord, den nye lystbådhavn og ikke mindst Randers Kommunes eneste strand, forstår jeg simpelthen ikke kommunens prioriteringer og disposition!

Skal alt dette ødelægges p.g.a. nogle vindmøller, der lige så godt kunne placeres et andet sted, hvor de ikke generer nogen, f.eks. ved Overgård Gods ud mod Kattegat.

Jeres beslutning er afgørende for, om disse møller kommer til at præge dette unikke område i de 30 år.

Jeg synes at denne kendsgerning må vække til eftertanke og jeg håber og beder til at i vil tænke på os og ikke realisere den vindmøllepark.

Venlig hilsen
Torsten Hauch
Randers Fjord Camping
Midtvasen 21, Udbyhøj N
8970 Havndal
telf. [86472122](tel:86472122)/2332112

Fra: Vibeke Plauborg [mailto:vibeke.plauborg@gmail.com]
Sendt: 17. januar 2016 17:16
Til: Claus Omann Jensen; Lene Andersen (Miljø og teknik)

Emne: Til orientering

Til medlemmerne af Miljø- og teknikudvalget,

Den 21. 1. skal udvalget tage stilling til et revideret projekt vedr. vindmøller ved Binderup. Vi har i den forbindelse argumenteret for, at man udsatte beslutningen til efter revisionen af klima- og vindmølleplan. Især fordi denne revision giver mulighed for at inddrage strategiske overvejelser i forbindelse med opstilling af vindmøller.

Vores skrivelse blev formuleret i forbindelse med jeres møde den 10.12. 2015. Hvad vi i dengang ikke vidste, var, at der nu foreligger konkrete planer om en opgradering af Overgaard – kaldet Overgaard III.

Overgaard-projektet vil i lang tid fremover kunne opfylde samtlige kommunens målsætninger i forbindelse med produktion af vedvarende energi og er dermed en decideret appelsin i den kommunale turban. Samtidig matcher det på fornemste vis tanken om at samle vindmøller i større enheder. Sådan at landskaberne ikke læderes unødigt af flere og små – og i virkeligheden unødvendige projekter.

Vi vil derfor endnu engang kraftigt opfordre udvalgets medlemmer til at indstille, at beslutning vedr. Binderup bliver udskudt til efter planrevisionerne. Overgaard III vil spille en væsentlig rolle i forbindelse med revision af vindmølleplanen. En beslutning nu om Binderup skal ikke begrundes af hensynet til et par lokale investorers økonomi og utålmodighed. Det vil lugte af kammerateri og gammeldags sogneråd.

Hvis saglige argumenter alligevel bliver afvist, og man beslutter at indstille, at der skal træffes beslutning om Binderup nu, så er det forvaltningens indstilling, at der skal udarbejdes et nyt forslag til lokalplan og kommuneplantillæg, med deraf følgende høringsfase etc. Forvaltningens indstilling er begrundet i, at møllernes placering er ændret.

Vi vil gerne pege på et par yderligere begrundelser.

A

Møllernes højde er reduceret med 20 meter. Et væsentligt argument for den oprindelige højde på 150 m var, at møllernes placering ikke er vindmæssigt optimal: i et lavland, bag en bakke, der skærmer for vinden, når den kommer fra den fremherskende, vestlige retning. Hvad betyder det for det reelle produktionsudbytte, at der bliver skåret 20 meter af højden? Det skal der naturligvis redegøres for.

Når dét er væsentligt, hænger det sammen med den egentlige begrundelse for at opsætte vindmøller: reduktion af CO2. Denne reduktion er naturligvis direkte afhængig af den faktiske produktion, men hertil kommer, at forvaltningen i sin tid havde et overordentlig afslappet forhold til netop beregning den samlede af CO2-reduktion, som man kraftigt overvurderede. Det skal der rettes op på i forbindelse med et nyt projekt.

B.

Ansøgningen om det nye projekt skriver bygherrerne, at de "... opfylder et ønske om øget afstand mellem vindmøller og naboer i Randers Kommune svarende til 7 x vindmøllernes totalhøjde." Det er naturligvis konstitueringsaftalens formulering der henvises til. Men et sådant ønske eller krav kan en kommune ikke stille generelt. Et sådant krav skal være planmæssigt begrundet i konkrete forhold i det konkrete projekt.

Ergo må der være tale om et nyt projekt, og det skal ved fremlæggelsen af det dokumenteres, hvilke konkrete indvendinger af den ene eller anden art mod det gamle, som dette nye projekt tager højde for. Det gamle projekt blev nedstemt med 10 for og 17 imod. Der skal derfor flyttes en del stemmer, for at det nye kan vedtages. Tidligere nej-stemmer, der måtte skifte holdning, skal naturligvis have mulighed for offentligt at begrunde, at netop en møllehøjde på 130 meter fjerner de argumenter, de i sin tid havde mod det gamle projekt.

Venlig hilsen

Formand Vibeke Plauborg

På vegne af Sødtring Udbyhøj Borgerforening

Fra: Aaledamgaard [aaledamgaard@mail.tele.dk]

Til: Claus Omann Jensen [Claus.Omann.Jensen@randers.dk]; Mogens Nyholm [Mogens.Nyholm@randers.dk]; Henning Jensen Nyhuus [henning.jensen.nyhuus@randers.dk]

Sendt dato: 07-02-2016 16:34

Modtaget Dato: 07-02-2016 16:35

Vedrørende: Binderup/partidisciplin

Til byrådet!

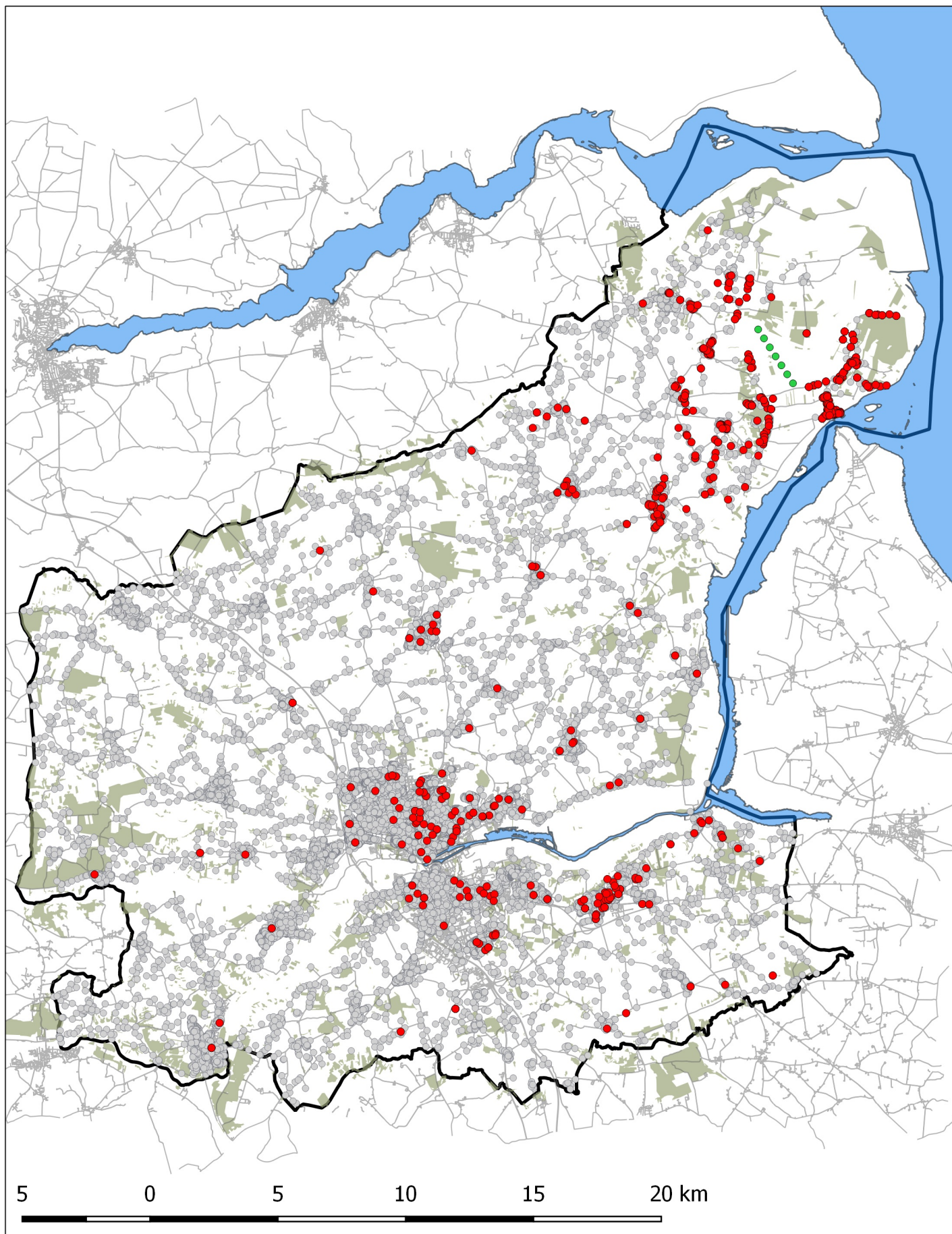
Vindmøller ved Binderup? NEJ NEJ NEJ. Hvis der skal sættes flere vindmøller op i Randers Kommune, så sæt dem, hvor der i forvejen er placeret vindmøller f. eks ved Overgaard og **frihold de landskaber, der endnu er uspolerede.** Lad os beholde det lange vindmøllefrie kig fra Udbyhøjvej mod Dalbyneder og Binderup. Når der i morgen skal stemmes, håber jeg at ethvert byrådsmedlem frit kan stemme efter sin egen overbevisning jvf. Grundlovens § 56 og ikke er underlagt gruppepres/partidisciplin. Randers Kommune vil gerne lokke tilflyttere og turister til med skønt landskab. Men hvad er der at komme efter, hvis man plastrer hele kommunen til med vindmøller? Der er postet millioner af kroner i Udbyhøj Havn og projekt Randers Fjord. De penge er spildt, hvis der kommer vindmøller ved Binderup.

Venlig hilsen

Louise Andersen

Møgelvangsvej 30

Dalbyover



- Forslag til vindmøller ved Binderup
- Indsigelser imod vindmøller ved Binderup
- Boliger i Randers Kommune

BILAG

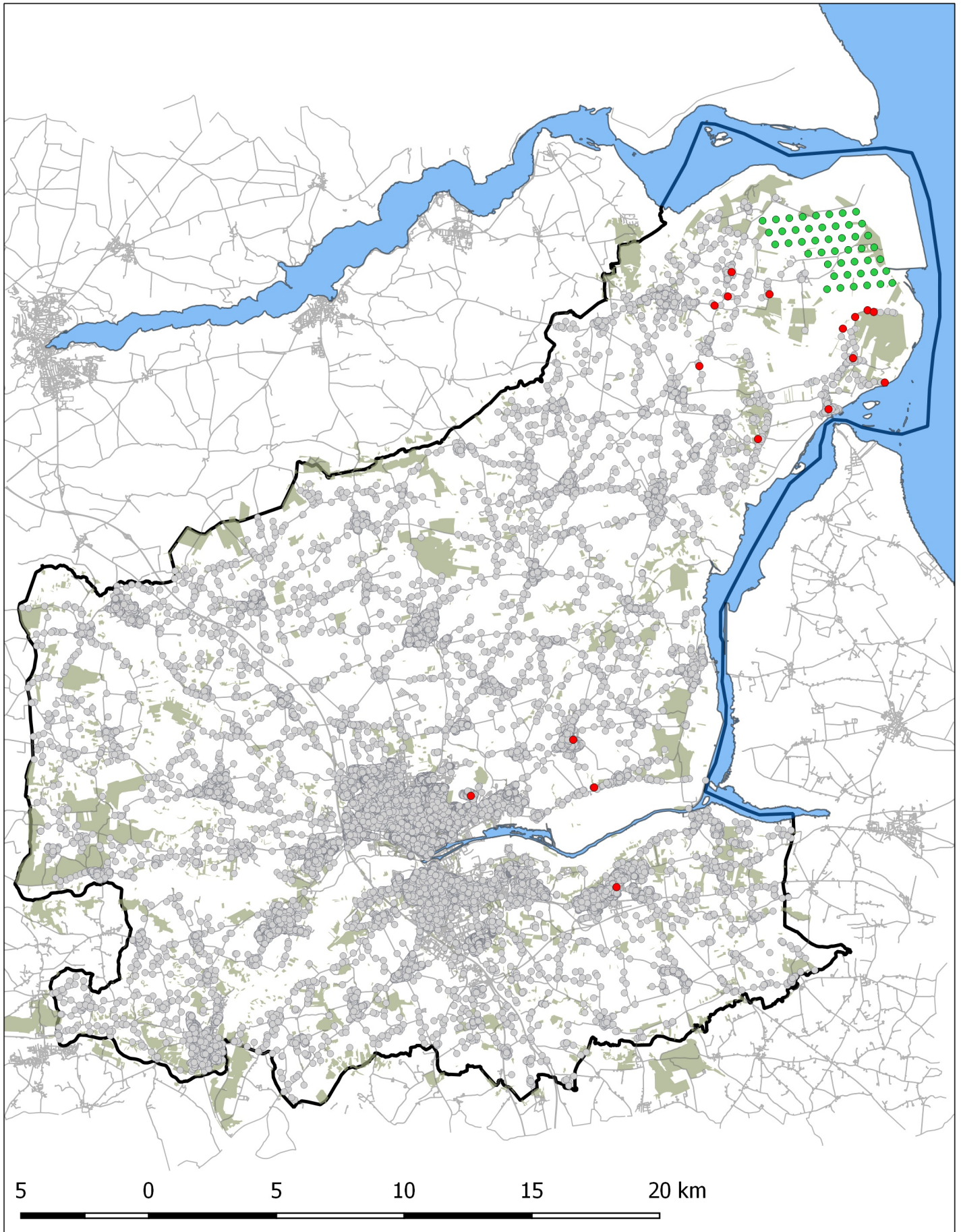
Indsigelseskort, Binderup

Målförhold: 1:200.000, A4, 17.04.2018



Lokalplan 644

RANDERS KOMMUNE • UDVIKLING, MILJØ OG TEKNIK

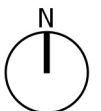


- Forslag til vindmøller ved Overgaard
- Indsigelser imod vindmøller ved Overgaard
- Boliger i Randers Kommune

BILAG

Indsigelseskort, Overgaard

Målförhold: 1:200.000, A4, 17.04.2018



Lokalplan 644

RANDERS KOMMUNE • UDVIKLING, MILJØ OG TEKNIK