

HØRINGSSVAR nr. 01.

Fra: Bente Christensen [<mailto:bch@eniig.dk>]
Sendt: 9. november 2017 12:34
Til: Plan <Plan@randers.dk>
Emne: PlanSystem "Vindmøllepark ved Overgaard" (644)

Til Randers kommune – Plan

Med venlig hilsen

Bente Christensen
Assistent Dokumentation
Anlæg 20-0,4 kV, Anlæg 20-0,4 kV, Projekt - Silkeborg

bch@n1.dk
Mobil +45 4178 0878
Direkte tlf. +45 9615 2048



N1 A/S | Tietgensvej 4 | 8600 Silkeborg | Tlf. 7023 0043 | CVR. 2833 1878 | n1.dk

Før hed vi EnergiMidt net og HEF net. Nu hedder vi N1, og vi er dit nye, gamle netselskab

Randers kommune
Plan

Dato: **0-11-2017**
Vor ref.: **bch**
Projektnr.:
Inst.nr.:
Kundenr.:
Direkte tf.: **96152048**
E-mail: **bch@n1.dk**

Lokalplanforslag "Vindmøllepark ved Overgaard" (644)

Fra PlansystemDK har N1 modtaget oplysning om ovenstående lokalplanforslag.

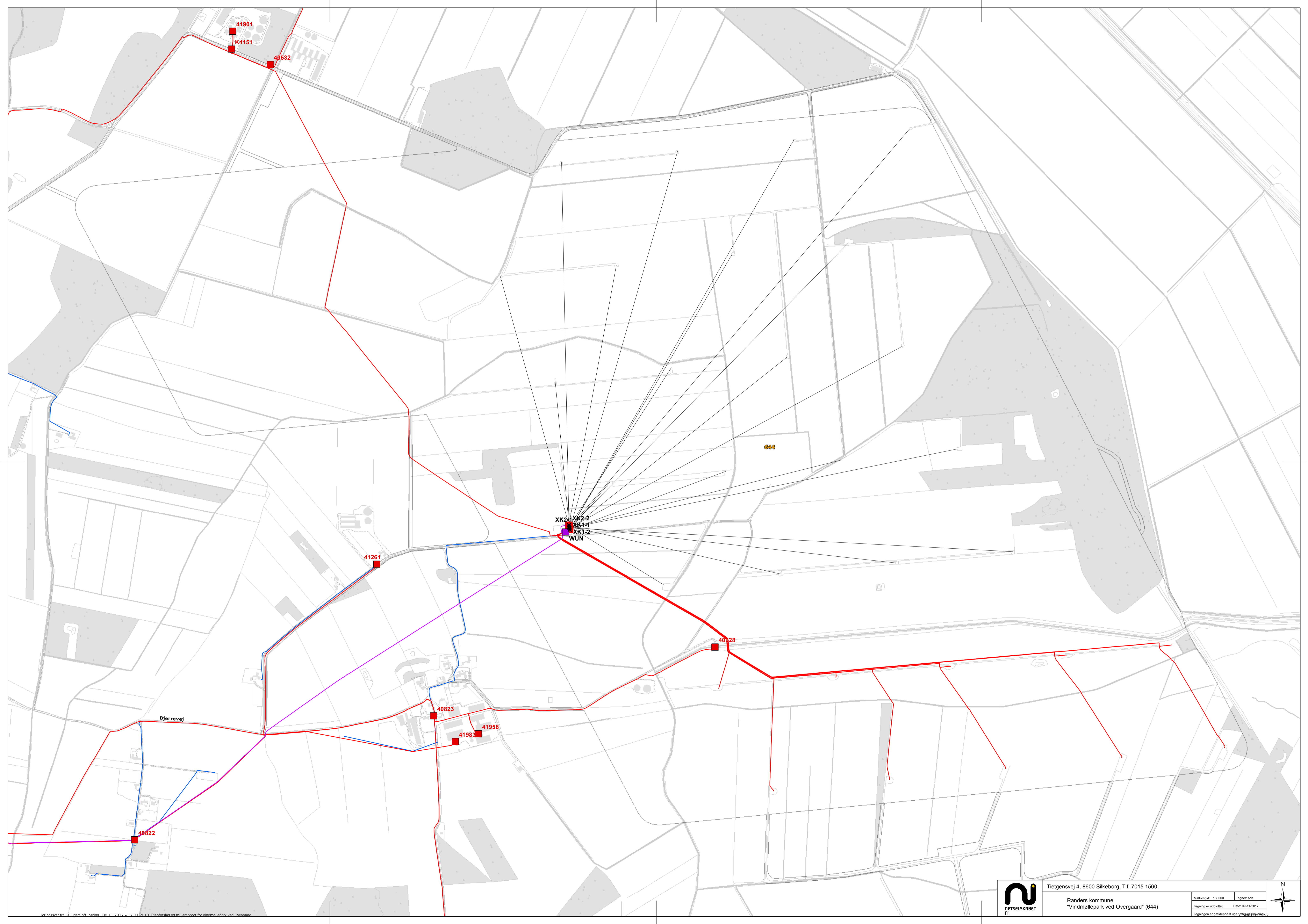
60 kV anlægget i det berørte område er sikret ved tinglyste deklARATIONER. Dette indebærer, at der med den nuværende udformning af anlæggene, er begrænsninger i brugen af arealerne under og i nærheden af anlæggene, jf. BEK 1112 "Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg".

Ændringer af anlæggene vil i givet fald blive udført af N1 som regningsarbejde for rekvirentens regning.

Såfremt der er behov for nærmere drøftelser af ovennævnte begrænsninger, eller for overslagsmæssig beregning af omkostningerne ved ændring af anlæggene, kan Carsten Hassing Rasmussen kontaktes på cahra@n1.dk.

Der medsendes tegninger af N1's elanlæg i området.

Med venlig hilsen
N1 A/S



644

XK2-1
XK2-2
XK1-1
XK1-2
WUN

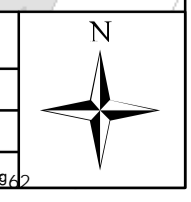
Bjerrevej



Tietgensvej 4, 8600 Silkeborg, Tlf. 7015 1560.








Randers kommune
"Vindmøllepark ved Overgaard" (644)

Målestok: 1:7.000
Tegner: bch
Tegning er udarbejdet: 08-11-2017
Tegningen er gældende 3 uger efter udstilling.






Signaturforklaring til EnergiMidt Net's Ledningsplaner




Trace



-  60 kV kabel
-  10 / 20 kV kabel
-  10 / 20 kV Stikledning Landmålt
-  0,4 kV kabel
-  0,4 / 10 kV Stikledning
-  Signalkabel
-  Jordtråd
-  El-relateret Fiber
-  Dødt kabel
-  0,4 kV Kabelsløjfe

SU Styret underboring:

Kontakt Dokumentation:
dok@eniig.dk eller 9615 2085,
for evt. borerapport eller
plan med nedstik.

-  60 kV Luftledning
-  10 / 20 kV Luftledning
-  0,4 kV Luftledning




-  60 kV Projekteret
-  10 / 20 kV Projekteret
-  0,4 kV Projekteret

-  Vandledning
-  Fjernvarme

Komponenter

-  Projekteret station
-  60 kV station
-  Station
-  Stationer vi ikke ejer
-  0,4 kV Skab
-  Hovedtavle
-  0,4 kV Skab Projekteret
-  Vindmølle
-  Decentral produktion
-  10 kV Samlebrønd
-  0,4 kV Samlebrønd
-  Samlebrønd Øvrige
-  10 kV Markeringstander

Øvrige

-  Forsyningsgrænse
-  Projekt under udarbejdelse
-  Ler Markering

HØRINGSSVAR nr. 02.

Fra: Aarhus Stift [<mailto:KMAAR@KM.DK>]

Sendt: 10. november 2017 11:11

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Cc: Randers Nordre Provsti <randersnordre.provsti@KM.DK>; Udbyneder-Kastbjerg Sogns Menighedsråd (8189) <8189@sogn.dk>; 'kirke@bb-w.dk' <kirke@bb-w.dk>

Emne: Til Randers Kommune med bemærkninger til lokalplan nr. 644 og kommuneplantillæg nr. 4-Vindmøllepark ved Overgaard

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Ulrika G. Adams

Sekretær



AARHUS STIFT
DALGAS AVENUE 46, 8000 AARHUS C
TLE.: 8614 5100 | 8734 5115
MAIL:KMAAR@KM.DK | UGA@KM.DK
WWW.AARHUSSTIFT.DK

Bemærkning af 06.03.2018 fra Forvaltningen:
Dette høringssvar, INDLÆG nr. 02, er den 22.12.2017
erstattet af et nyt høringssvar, INDLÆG nr. 06.

HØRINGSSVAR nr. 03.

Fra: Daniella Joy Humm [<mailto:dajhu@mst.dk>]

Sendt: 4. december 2017 16:11

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Cc: Lærke Wiendel Jakobsen <lawja@mst.dk>; Helene Nyegaard Hvid <henvh@mst.dk>; Lasse Jensen <la-jen@mst.dk>

Emne: Bemærkninger til kommuneplantillæg nr. 4 "Vindmøllepark ved Overgaard"

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af kommuneplantillæg nr. 4 "Vindmøllepark ved Overgaard" til Randers Kommuneplan 2017 følgende bemærkning, for så vidt angår varetagelsen af de statslige naturbeskyttelsesinteresser i medfør af planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 14, samt bilag IV-arter, som vi gerne vil i dialog med jer omkring:

Vedr. Grønt Danmarkskort

Det fremgår af miljøvurderingen at "*I den nordligste møllerække placeres mølle nr. 2 fra vest så nær ved Udbyneder Landkanal, der indgår i den økologiske forbindelse at møllens fundament kommer til at overlape med kanalen og dermed en del af den økologiske forbindelse*". Det fremgår også, at det her vil være nødvendigt at lave en lille "*omkørsel*" af den økologiske forbindelse".

Miljøstyrelsen finder ikke, at det fremgår tydeligt, om udpegningen af den økologiske forbindelse ændres i kommuneplantillægget. Hvis det er tilfældet, skal der redegøres for ændringen i kommuneplantillæg, og den samlede ændrede udpegning af den økologiske forbindelse skal fremgå af kort, jf. planlovens §§ 11, stk. 3 og 11 a, stk. 2.

Vedr. bilag IV-arter

Det fremgår af kommuneplantillægget, at "*otte af vindmøllerne opstilles inden for skovbyggelinje. Hertil kommer tre vindmøller, der opstilles i udkanten af skovarealer (heraf to i fredskov), som vil være placeret inden for skovbyggelinje i forhold til nye skovbryn, når skovarealer umiddelbart omkring møllerne er fældet*".

Da fældning af træer kan udgøre en beskadigelse af yngle- og rasteområder for flagermus, savner miljøstyrelsen en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for flagermus. Det følger af § 7 i bekendtgørelse om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (bekendtgørelse nr. 1383 af 26. november 2016), at planforslag ikke kan vedtages, hvis gennemførelse af planen vil indebære en beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- eller rasteområder. Der skal således foretages en vurdering heraf, og vurderingen skal fremgå af redegørelsen til planforslaget.

Det bemærkes, at det endvidere følger af artsfredningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 867 af 27. juni 2016) § 10 stk. 1, nr. 1, at der ikke må ske drab på bilag IV-arter (herunder flagermus) med negativ påvirkning af bestanden til følge. Det kan i den forbindelse overvejes at tilrettelægge overvågningsprogrammet, så der ikke sker drab, fx ved møllestop fra starten af monitoringsperioden på nætter med vindhastigheder under 5 m/s, i møllernes navnhøjde, i perioden 15. juli til 15. oktober. Møllerne kan således senere forsøgsvis startes op, når det ved overvågningsprogrammet er sikret, at der ikke sker drab på flagermus med negative konsekvenser til følge for den lokale bestand af de pågældende flagermusarter.

Det bemærkes, at ovenstående ikke er en indsigelse mod planforslagene.

Såfremt Randers Kommune har spørgsmål angående Grønt Danmarks kort er I velkomne til at kontakte Daniella Joy Humm (dajhu@mst.dk, telefon: 40 61 01 33).

Såfremt I har spørgsmål angående bilag IV-arter, er I velkomne til at kontakte Lasse Jensen (41 26 93 40, lajen@mst.dk).

Med venlig hilsen

Daniella Joy Humm

AC-tekniker | Naturbeskyttelse

+45 40610133 | dajhu@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 20 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

HØRINGSSVAR nr. 04.

Fra: Thomas Brendstrup [<mailto:brendstrupt@gmail.com>]

Sendt: 7. december 2017 14:25

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Vindmøllerne v. overgaard

Sødring Bygade 13 d 9/12-17.

Husk nu på at hjælpe de omkringliggende Landsbyer, der er desværre meget i forfald.

Kan man ikke give et tilskud / Husstand ?

Hvor vil man lave et Visitcenter med løbende information & udsigtstårn.

Vi må jo nok forvente at det bliver det Tilløbsstykke.

Venlig hilsen

Thomas Brendstrup

Fra: Lisbeth Karin Lindberg Hansen [<mailto:LKLH@ens.dk>]

Sendt: 14. december 2017 12:42

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: SV: Meddelelse om ny plan i PlansystemDK: Vindmøllepark ved Overgaard

Randers Kommune

Vedr. Vindmøllepark ved Overgaard

Energistyrelsen har den 8. november 2017 modtaget e-mail fra plansystemdk@erst.dk angående ovennævnte og skal for god ordens skyld henlede opmærksomheden på eventuelle radiokæder i området.

Vindmøller kan, hvis de er placeret i en radiokædes sigtelinie, forringe signalet væsentligt, og de bør derfor placeres mindst 200 m fra en radiokædes sigtelinie.

Udover Energistyrelsen har de enkelte operatører af radiokæder, i relation til lokalplaner, selvstændig indsigelsesret overfor planmyndighederne, hvorfor materiale angående planlægning og opstilling af vindmøller og vindmølleparker i sådanne sager bør sendes direkte til de relevante operatører.

På dette link er der vejledning i at undersøge, om der skulle være en radiokæde i det pågældende område samt generel information om radiokæder: <https://ens.dk/ansvarsomraader/frekvenser/stoej-og-forstyrrelser/vindmoeller-kan-forstyrre-radiokaeder>

Ved at søge på den pågældende frekvenstilladelse i frekvensregistret kan man få oplysning om tilladelsehaver for den pågældende radiokæde. Frekvensregistret kan findes her <https://frekvensregister.ens.dk/Search/Search.aspx>

Med venlig hilsen / Best regards

Lisbeth Karin Lindberg Hansen

Overassistent

Center for Telekommunikation / Centre for Telecom

Mobil / Cell +45 3392 7561

E-mail lkh@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate



Aarhus Stift
Dalgas Avenue 46
8000 Aarhus C

HØRINGSSVAR nr. 06.

Randers Kommune
plan@randers.dk / Thomas.Djernaes@randers.dk

Den 22. december 2017
Dokument nr.: 160123/17
Sagsnr.: 16/3652
Sagsbeh.: PEEL/bq

Lokalplan 644 og kommuneplantillæg 4 - Vindmøllepark ved Overgaard

Aarhus Stiftsøvrighed modtog den 8. juni 2016 meddelelse af den 1. juni 2016 fra Randers Kommune om revision af Randers Kommunes vindmølleplan. Stiftsøvrigheden fremsendte bemærkninger den 28. juni 2016 samt den 22. august 2016.

Aarhus Stiftsøvrighed modtog den 5. april 2017 fra Randers Kommune forbedret om 150 meter høje vindmøller på Overgaard Gods jorde med frist for svar den 3. maj 2017. Stiftsøvrigheden anmodede den 2. maj 2017 om udførelse af en række visualiseringer ved Udbyneder Kirke.

Aarhus Stiftsøvrighed modtog den 9. november 2017 forslag til lokalplan 644 og kommuneplantillæg 4 fremsendt i høring fra den 8. november 2017 til den 3. januar 2018. Kommunen sendte den 13. december 2017 visualiseringer for Udbyneder Kirke.

Stiftsøvrigheden har i sagens anledning indhentet udtalelse

- af 21. december 2017 fra den kgl. bygningsinspektør
- af 21. december 2017 fra Randers Nordre Provstiudvalg
- af 20. december 2017 fra Udbyneder-Kastbjerg Menighedsråd

./. Udtalelserne vedlægges i kopi

Det er stiftsøvrighedens vurdering, at de supplerende vindmøller ikke vil påvirke udsigten fra Udbyneder Kirke i et væsentligt omfang, idet der allerede er mange vindmøller i samme retning som de påtænkte, og da der er bevoksning mellem kirken og møllerne.

Et punkt der stadig vækker bekymring er den markante tunge trafik, der vil passere ganske tæt forbi kirkegårdsmuren. Det er en sag af stor vigtighed.

Inden projektets realisering bør man således;

- Sikre en præcis registrering af kirkens og kirkegårdsmurens tilstand og position.
- Sikre hvorledes der opstilles en procedure så eventuelle skader kan detekteres.
- Opsætte vibrationsmåleudstyr på kirkegårdsmuren og evt. i kirken.
- Afklare eventuelle forsikringsforhold i sagen, i så fald der opstår uoprettelige eller markante skader på kirken eller kirkegårdsmuren.

Stiftsøvrigheden deltager gerne i et møde med Randers Kommune, Dalbyneder Menighedsråd, en kyndig ingeniør samt den kgl. bygningsinspektør for en drøftelse af ovenstående.

Med venlig hilsen



Pernille Lystbæk Facius
stiftsfuldmægtig

Kopi til: Randers Nordre Provstiudvalg
 Udbyneder-Kastbjerg Menighedsråd
 Den kgl. bygningsinspektorat

Aarhus Stift
Dalgas Avenue 46
8000 Århus C



DATO 21.12.2017
SAG **Vindmøllepark ved Overgaard, Randers Kommune**
VEDR. Lokalplan 644 og kommuneplantillæg 4

I forbindelse med sagen om opstilling 150 meter høje vindmøller på Overgaards jorder.

Inspektoratet har modtaget en række visualiseringer hvor vindmøllearealet betragtes fra Udbynder Kirke.

De fremsendte visualiseringer dækker fint behovet.

Vi refererer i øvrigt til vores tidligere udtalelse i sagen, dateret 01.05.2017, hvori det konstateres, at vi ikke mener at der bør være væsentlige indvendinger mod opstillingen af de supplerende vindmøller.

Et punkt der stadig vækker bekymring er den markante tunge trafik, der vil passere ganske tæt forbi kirkegårdsmuren.

Det er en sag af stor vigtighed. Inden projektets realisering bør man således;

- Sikre en præcis registrering af murens tilstand og position.
- Afholde et møde med deltagelse af Randers Kommune, Dalbynder Menighedsråd, Aarhus Stift, en kyndig ingeniør samt undertegnede.
- Sikre hvorledes der opstilles en procedure så eventuelle skader kan detekteres. Der bør således opsættes vibrationsmåleudstyr på kirkegårdsmuren.
- Afklare eventuelle forsikringsforhold i sagen. I så fald der opstår uoprettelige eller markante skader på kirkegårdsmuren.

Med venlig hilsen

Jens Andrew Baumann
Baumann Boe-Whitehorn Arkitekter A/S

Skrivelsen er fremsendt pr. mail til:

Aarhus Stift,
kmaar@km.dk

Kgl. Bygningsinspektør
Jens Andrew Baumann,
Baumann Boe-Whitehorn Arkitekter A/S
St. Sct. Hans Gade 2, 8800 Viborg
kirke@bb-w.dk / mobil 23 25 10 75 / tlf. 97 57 80 22

Randers, den 21. december 2017

Udtalelse vedrørende i sagen om vindmølleparken ved Overgaard

Med udgangspunkt i Udbynder-Kastbjerg menighedsråds udtalelse i sagen anmoder provstiudvalget om, at der tages størst muligt hensyn til kirkerne og de kirkelige bygninger, og at man herunder tager de støjgener og visuelle gener, der måtte være for præstegårdens beboere, med i betragtning.

Med venlig hilsen



Ingelise Strandgaard
Provst Randers Nordre Provsti

Randers Nordre Provsti

Fra: Karen-Marie la Cour <kmlac@trudsholm.com>
Sendt: 20. december 2017 11:59
Til: Randers Nordre Provsti
Cc: Frode Sandager Rasmussen; Karen-Marie la Cour; Kirsten Fuglsang-Damgaard; Susanne Kjærgaard; Jens Aage Thorsen; Karin Otte; Marianne Olsen; Niels Åge Sørensen
Emne: Udtalelse fra Udbyneder-Kastbjerg menighedsråd vedr. lokalplan 644 og kommunetillæg 4 - visualiseringer, vindmøllepark ved Overgård, Randers kommune.

Udtalelse:

Menighedsrådet finder, at den unikke udsigt fra Udbyneder kirke vil blive spoleret ved opsætning af vindmøller på det skitserede område.

Kulturlandskabet vil blive ødelagt.

Møllerne vil blive placeret for tæt på Udbyneder præstegård, til ubehag for præstegårdens beboere, med vingernes evigt summende lyde i stille vejr og voldsomme larm i blæsevejr.

Menighedsrådet kan være bekymrede for, om vi kan rekruttere en præstefamilie, der har bopælspligt, med udsigten til at få en vindmøllepark som nabo.

På menighedsrådets vegne
Med venlig hilsen

Karen-Marie la Cour
Trudsholm Allé 10
8970 Havndal

Tlf: +45 20 73 06 24
Mail: kmlac@trudsholm.com

Bemærkning af 06.03.2018 fra Forvaltningen:

Høringssvarende er indbyrdes modstridende.

Udtalelser fra Baumann Boe-Whitehorn Arkitekter A/S, og fra Århus Stift (se side 10, 11 og 12) støtter ikke menighedsrådets vurdering i forhold til udsigt, landskab eller kulturlandskab.

HØRINGSSVAR nr. 07.

Fra: Erik Christensen [<mailto:kvik.christensen@mail.dk>]

Sendt: 23. december 2017 15:20

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Høringssvar vindmølleprojekt Overgaard gods

Bemærkning af 06.03.2018 fra Forvaltningen:

I den følgende underskriftsindsamling er det i flere tilfælde uklart hvilken tilknytning underskriver har til området. Andre angiver deres tilknytning som "spiser", "restaurantbesøg" eller "besøger sommerhusejere", hvilket må betegnes som en forholdvis løs tilknytning til området.

Der er underskrifter fra 33 borgere fra ca. 25 husstande. Der er tale om borgere som bl.a. har bopæl ved Als Odde eller Hadsund, Havndal, Mariager, Hobro, Aulum, Aars, Nibe, Aalborg, Ulstrup, Hadsten, Randers, Allingåbro, Grenaa, Malling, Esbjerg eller Kastrup ved København, op til mere end 150 km fra nærmeste vindmølle. (Ikke alle navne og/eller adresser er fuldt ud læselige).

Vindmølleprojektet på Overgård:

Randers kommune har modtaget en ansøgning fra SE Blue Renewables og Wind Estate, der ønsker opført 46 nye møller i den eksisterende vindmøllepark ved Overgård.

Totalhøjden på møllerne ønskes øget fra de nuværende 100 meter til 150 m, hvilket bl.a. indebærer, at hver mølle skal forsynes med lys. Desuden øges antallet af de nuværende 30 møller til i alt 46 styk.

Vi ønsker at indgive en protest mod dette vindmølleprojekt.

1. Mange af møllerne bliver væsentligt højere end det, vi er vidne til til dagligt - det vil være mindre smukt at beskue fjordmiljøet og naturen i indsejlingen, da disse roterende vinger bliver væsentligt dominerende i perspektivet. Dette gælder både for sejlende, kørende og gående beboere.
2. Afmærkningen af møllerne er ikke afklaret, og den valgte løsning vil få stor indflydelse på helhedsopfattelsen i et rekreativt område, både nat og dag. Vi imødeser derfor en konkret løsning i projektet.
3. Projektet medvirker til en værdiforringelse af vores boliger.
4. Vores natur overflyves af tusindvis af trækkende fuglevildt - fra de mindre fugle til ænder, gæs og svaner. De nævnte fugle flyver både over land og vand i skumringstiden og da mængden af disse fugle hele tiden stiger i antal, vil det blive noget af en spidsrod, når de skal passere minefeltet af møller. Man har vurderet at ca. 20.000 fugle årligt kolliderer med vindmøller.
5. Mulighed for anvendelse af andre energiløsninger bør også undersøges. Her kan nævnes opsætning af havvindmøller (vanddybden er lav i Kattegat) eller opsætning af solceller.

Hvis du er enig i ovenstående, bedes du underskrive vedlagte protestindsamling.

Navn	Adresse	Tilknytning til Als Odde:
Pia Rønne	Auningvej 116, Nørager 8961 Allingåbro	
Kirsten Christensen	Sketvadvej 6, 8500 Grenå	Naturnydelse, besøgende
Palle Viinthj-Nielsen	— " —	— " —
Erik Vind	FERNISLUND 61 6700 ESKERSKOV	— " —
Jens Borch Sørensen	Skerbølvej 3 7490 Aulum	Sommerhusejer i Kersikanerskov & natur elsker
Peter Andersen	Hammelvej 29 Vedbyhøj 8970 Haud	spise
Søren Kristensen	Skerbølvej 4 8970 Haud	besøger sommerhusejer?
Jens Erik Bøj	Nordbakke 12 8970 Haud	Restaurant Besøg
Ane B. Rasmussen	Næssundvej 149 9220 Hald	Kommer fra Als/Hedsund
Gunnar Schack	Skibsb. Hobro	Vidjeparken
Lillian Schack	Skibsb. Hobro	Vidjeparken
Mette Bjeungaard	Søborgvej 5, Randers	Sommerhus i ØHLUP / Camping Als
Børst Pedersen	5340 MALLING LUNDSTADENSVED 6,	SOMMERHUS = VIDJEPARKEEN 132, HEDSUND
Rigmor Lindahl	Kastrupvej 320	Sommerhus
And B. Vind	Kastrupvej 320	" "
Jens Bjeungaard	Skovvej 33 Masiager	Sommerhus
Hanne Spidegaard	Skovvej 33 Masiager	Sommerhus i Sommerland

Protest mod Vindmølleprojekt på Overgårds jorder

Navn	Adresse	Tilknytning til Als Odde:
Erik Christensen	Fjordblink 5 ALS Odde	Fastboende - E-mail: kvik.Christensen@mail.dk tlf. 26462981
ANTERS KUST CHRISTENSEN	Fjordblink 6, ALS ODDE	Sommerhus
TANZA KUST	Fjordblink 6, ALS ODDE	Sommerhus
Lise-je Bindrup	Fjordblink 5 Als Odde	Sommerhus Fastboende
FREDIE V. MORTENSEN	Sommerland 1	Sommerland 1.
Finn Schön Klunfer	Rydhøjsgade 7 B	Sommerhus
Ane Overgaard	Brægede 63 Høbo	Sommerland 1.
Ane Marie Vestergaard	Stjlmosevej 3, 9600 Aars	Sommerland 73
Mina Thygesen	Fjordblink 3 Als Odde	
Ane Søren	Fjordblink 3 ALS ODDE	
John Gjørborg	" 4 ---	
Tingur Stejborg	" 4 ---	
Annette Hørgaard	Sommerland 34	Sommerhus
Lemming Ridskole	Als Oddevej 83	Fastboer
Torben Sallou	Fjordgade 7, 9240 Nibe	Sommerhus, Fjordblink 2, Als Odde
Egon Bayk	Rindelavej 4 8860 Ulstrup	88 Sommerhus - Helboer

HØRINGSSVAR nr. 08.

Fra: Gert Sørensen [<mailto:harridslevvaben@gmail.com>]

Sendt: 7. januar 2018 13:44

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Indsigelse imod Vindmøller i Sødring/Overgård

På vegne af Mogens Strangholt, indsender jeg en indsigelse imod det planlagte vindmølleprojekt ved Sødring/Overgård - Lokalplan 644.

Jeg vedhæfter et dokument med indsigelse, og en begrundelse for indsigelsen.

med venlig hilsen

Gert Sørensen

Sagavej 13

8930 Randers NØ

tlf. 51979744

Landinspektør og planlægger

Thomas Djernæs

Indsigelse imod Lokalplan 644, omhandlende 46 vindmøller ved Overgård/Sødring.

Som ejer af matriklerne - 5h, 16d og 13u - beliggende Under Bakken 53 i Sødring, indsender jeg hermed en indsigelse imod opstilling af 16 nye, - samt udskiftning af de i forvejen eksisterende - 30 vindmøller, med 46 nye (imellem 148- og 149,99 meters høje) vindmøller.

Begrundelsen for min indsigelse er, at møllernes placering, i betydelig grad skader og skæmmer et unikt, og kystnært følsomt engområde, som i forvejen allerede er udlagt som naturbeskyttelsesområde, og hvor der året igennem yngler og fouragerer tusindvis af ænder, gæs og vadefugle.

Den mølle som har den mest uhensigtsmæssige placering, står i en afstand til engområdet på 145 m. og en afstand til nærmeste kysts vandstandslinje på 580 m. Kystområdet uden for engene, har status af Ramsar-område, og er på lige fod med engene, en del af Sødring vildtreservat.

Møllerne forstyrrer utroligt meget det fugleliv der er på engene, både hvad angår støj, men også på grund af de skygger og reflekser som møllevingerne fremkalder.

Min far købte matriklerne, 5h, 16d og 13u i 1950, og der har jeg færdedes sammen med ham siden jeg var 10 år gammel. Vi brugte området som rekreation, og til at nyde naturen sammen. Efter min fars død, har jeg overtaget arealet, men de helt unikke naturoplevelser vi dengang havde, er i den grad blevet forringet, efter at møllerne er kommet. Den nærmeste mølle – i øvrigt den samme mølle som jeg tidligere har nævnt står urimeligt tæt på enge og kystlinjen – står kun 190 meter fra min skov.

Med alt dette taget i betragtning, vil jeg gøre indsigelse imod opstilling af flere, og større møller i området.

Med venlig hilsen

Mogens Strangholt

Elmevej 8, Assentoft

8960 Randers SØ

Bemærkning af 06.03.2018 fra Forvaltningen:

Mogens Strangholt bor i Assentoft, men ejer nogle ubebyggede jordlodder i nærheden af de eksisterende 127 m høje vindmøller, som planlægges udskiftet med nye 149,99 m høje vindmøller.

HØRINGSSVAR nr. 09.

Fra: Flemming E. Mortensen [<mailto:auto.fem87@gmail.com>]

Sendt: 8. januar 2018 08:11

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Vedr. Vindmøller overgard

Hej Randers kommune

Jeg ved dette er sent ude men hvis de møller skal udskiftes er der bygninger langs transport ruten der skal tages billeder af da de tog skade da de lavede de andre møller dette drejer sig om Lyshøj Møllevej nr 12 og 31.

Og hvis de skal under vejen igen med kabler skal det siges at der er kommet en bule ned af i vejen hvor de gik under sidst.

Sidst og ikke mindst vil jeg være træt af og se på 13 møller mere fra min hoveddør

Mvh

Flemming E. Mortensen

Lyshøj Møllevej 12 og 31

8970 havndal

HØRINGSSVAR nr. 10.

Fra: Lars Christiansen [<mailto:larspil@sport.dk>]

Sendt: 11. januar 2018 22:11

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Vindmøller

Vedr. mødet i Udbyneder forsamlingshus en 4-12-2016.

Det var meget ubehageligt at være deltager i mødet om kæmpemøllerne ved Overgaard og Udbyneder i forsamlingshuset.

Det lyste langt væk at beslutningen om total ødelæggelse af vores egn var besluttet og at beboerne kun skulle informeres ifølge lovgivning. Landområderne blev endnu engang talt ned i negativ tale, blæser næsten altid, meget øde, kun få bliver berørte . Paraleler kan sagtens trækkes til den lille by Hansted ved Hirtshals, hvor folk blev tvunget til at rømme deres ejendomme i 40 erne.

Hvordan mon begejstringen ville være, hvis projektfolkene eller lobbyisterne selv skulle have møllerne som nabo. Svaret fik vi ikke lov at få, trods dette meget relevant spørgsmål kom fra salen.

Det er fra regeringens side lavet landstriksudvalg mm. for at hjælpe de egne som er blevet svigtet, speciel efter kommunesammenlægningerne. Det hjælper ikke når sådanne ting får lov at foregå. Desværre er det en håbløs kamp.

At projektet ydermere kræver at det sidste stykke natur ved Bjerre (fredsskoven Julianeholm) ryddet og ødelagt for altid, uden genplantning på stedet, viser det hele. Bare pengene er store nok er alt lovlig.

Jeg har boet i Udbyneder området hele mit 51 årige liv. Er aktiv i div. foreninger og forsøger at være en del om lokalsamfundet. Men skal jeg bo midt i en vindmøllepark med støj, må kommunen gerne overtage min ejendom også.

Jeg er virkelig rystet og ked af det. Vi var igennem et meget krævende vindmølleprojekt i år 2000, hvor vi fik de nuværende møller. Nu kan det hele starte igen bare meget værre.

Håber virkelig at vores folkevalgte politikere tænker sig rigtig godt om og ikke ødelægger vores område og natur fuldstændig.

Jeg er ikke modstander af vindmøller og vindenergi, men bliver ked, utryk og vred, når dyr, mennesker og vores natur bliver tilsidesat som dette.

At de eksisterende møller udskiftes til lidt større og mere effektive nyere modeller er egentlig meget fornuftig. Men ikke at parken udvides og fredsskoven fjernes.

Mvh.

Lars Pilgaard Christiansen

Bjerrevej 1, Udbyneder

HØRINGSSVAR nr. 11.

Fra: Nina og Waldemar Bryzys [mailto:wogn@hotmail.dk]

Sendt: 14. januar 2018 11:57

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Offentlig høring, vindmøller ved Overgaard

Hej Thomas Djernæs.

Vi har en kommentar til placering af vindmøllerne, fil vedhæftet.

Med venlig hilsen

Nina og Waldemar Jan Bryzys

Overgårdsvej 6

8970 Havndal

mobil 29209046

Bemærkning af 06.03.2018 fra Forvaltningen:

Dette høringssvar, INDLÆG nr. 11, er trukket tilbage pr. d.d. af Nina og Waldemar Bryzys, efter at de har indgået en aftale med S. E. Blue Renewables om overtagelse af deres ejendom.

HØRINGSSVAR nr. 12.

Fra: Søren Aborg [mailto:ksaborg@gmail.com]

Sendt: 14. januar 2018 16:59

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Indsigelse til lokalplan 644

Hej Randers Kommune

Hermed indsendes indsigelse til lokalplan 644 - Vindmøllepark ved Overgaard.

Med venlig hilsen

Karen Aborg

Randers Kommune.

Lokalplan 544. Vindmøllepark ved Overgaard.

Vi er ikke modstandere af vindenergi og andre tiltag, som kan hjælpe mennesker og natur. Til daglig tænker vi meget på ikke at forurene eller beskadige naturen. Vi synes, det er helt i orden at samle vindmøller på et meget lavt befolket område.

Vi bliver dog meget frustreret, når vi ikke bliver hørt. De naboer, som får en vindmølle opstillet på deres jord, bliver meget godt betalt. De klager heller ikke. Men os, som bor lige op af vindmøllerne, bliver tilbudt et frivilligt forlig på kr. 178.940,- En ejendomsmægler har været på adresser Under Bakken og salgsværdien er nu kr. 500.000,- under tidligere vurdering. Mægleren mener ikke det bliver let at sælge huse med Danmarks største vindmøllepark som nabo. Det ville være på sin plads at tilbyde de fire beboer, der bor Under Bakken i Sødring et tilbud på kr. 500.000,-, som vil gøre det muligt at fraflytte området. Vi er jo stavnsbundet på denne måde. Stort værditab på vores ejendom, da det er usandsynligt at nye familier frivilligt vil investere deres liv og opsparing i området omkring vindmøllerne. Vi formoder, at ikke engang de lokale politikere eller mølleejere vil leve her.

Hvis vi siger ja til et frivilligt forlig oplyser Wind Estate, at vi ikke får penge før de 10 møller, der ligger tættest på os bliver udskiftet. Denne udskiftning oplyser Wind Estate kan tage helt op til 10 år, og måske aldrig. Dette er da virkelig stavnsbinding i svær grad. Startes der med at udvide med 16 møller mere, vil vores ejendom falde yderligere i værdi, inden der måske skiftes møller tæt på os. Vi mener, at et frivilligt forlig må udløses så snart, der startes på at udskifte eller sætte nye møller op.

Da de første 30 vindmøller blev opstillet betaltes kr. 1.2 mio. til de lodsejere, som fik en mølle på deres jord. Naboer fik intet beløb dengang. Nu giver man igen lodsejer med vindmølle kr. 3.2 mio. pr- mølle, som står på samme plads som de 30 gamle møller. Vi som er nabo bliver tilbudt kr. 178.940,-. Tilbuddet er udregnet efter 10% af stuehusværdien + kr. 100.000.

Vi er meget bekymret for støj og skyggepåvirkninger fra vindmøllerne. Støjen og skyggepåvirkningen fra vindmøllerne er i dag store. Der er konstant en brummen og det suser fra vingerne.

Inden de nuværende møller blev opsat, fik vi at vide, at vi ikke kom til at høre dem. Med de nye møller siger man igen, at de ikke laver støj, der kan genere os, selv om de bliver større og har større vingefang.

Når vi læser eksperterens udsagn om støj og skyggepåvirkning på vores og vore børns helbred, bliver man virkelig bekymret. Det er sygdomme kræft, forhøjet blodtryk, blodprop i hjerne og hjerte, stor søvnproblemer, depression og stres. Vi er bekendt med mulighederne for at søge erstatning fra værditabsordningen, men intet beløb kan dække vores og vore børns helbred, hvis eksperterens udsagn om støj og skyggepåvirkninger er rigtige.

Så kære politikere hjælp os med et ordentligt frivillig forlig, så vi har mulighed for at fraflytte området.

Med venlig hilsen

Birgitte og Karen Aborg

Bemærkning af 06.03.2018 fra Forvaltningen:

Birgitte Aborg bor på Højvangsvej 21 i Harridslev.

Karen Aborg bor på Nedre Vej 43 i Vestrup.

De ejer en landbrugsejendom på adressen Under Bakken 51, Sødring, 8970 Havndal.

I forhold til bemærkning om frivilligt forlig er Birgitte og Karen Aborg på lige vilkår med de øvrige ejere af naboejendomme inden for en radius af 1,5 km fra vindmølleprojektet blevet tilbudt et frivilligt forlig.

Uagtet at opstillerne ikke er eller var forpligtet til at tilbyde frivillige forlig under køberetsordningen, valgte opstillerne at indgå en dialog med alle naboer indenfor 1,5 km fra de nærmeste vindmøller m.h.p. at inddrage alle i projektet på et tidligt tidspunkt.

Alle naboer har fået tilbudt et frivilligt forlig og kun fire naboer valgte at takke nej.

Fra: Brian Bugge [mailto:brian@bugge.net]
Sendt: 15. januar 2018 20:04
Til: Thomas Djernæs <Thomas.Djernaes@randers.dk>
Cc: Plan <Plan@randers.dk>
Emne:

Landinspektør
Thomas Djernæs

Indsigelse mod lokalplan 644, vedr. 46 vindmøller ved Overgård/Sødring

1.

Billedmaterialet fotopunkt 6,2 som er med til at forme lokalpolitikernes opfattelse af projektet, er i høj grad misvisende, hvis ikke direkte manipuleret. 2 Billedernes motiver med møller i baggrunden, fremtræder markant mindre set fra punktet hvor fotoet er taget, end de gør i virkeligheden. Billeder er ikke taget fra vores ejendom, der ligger nærmest mølle 9 og det er her møllerne ville kunne ses tydeligst. Derved opnås en virkning der minder lidt om et salgs foto. Endvidere er det lykkes at få møllerne til at forsvinde ind i baggrunden ved at gøre dem diffuse og u tydelige. Det er min mening at man skal være ærlige på alle punkter, når man vil sælge et sådant projekt. Dette er også vigtigt ifbm. evt. erstatning.

2.

Efter borgermødet den 4. december i Udbyneder er det mig magtpåliggende at gøre opmærksom på, at vi er mange i området omkring de planlagte vindmøller ved Overgaard, som er reelt bekymret for udsigten til opførelsen af de store kæmpevindmøller i vores naturskønne område. Min bekymring blev ikke mindre, da jeg faldt over følgende artikel fra Berlingske Tidende, hvori det blandt andet beskrives, at de gældende regler for støjmålinger og vurderinger måske ikke er adekvate i forhold til at skærme berørte borgere/naboer mod støjgener fra store vindmøller. En del af det jeg læste var nyt for mig og min bekymring blev ikke mindre, da jeg læste at Miljøminister Ida Auken i hele to samråd har måttet forsvare reglerne overfor Folketingets Sundhedsudvalg. Måske er I allerede bekendt med indholdet i artiklen - ellers vil jeg inderligt anmode jer alle om at tage jer tid til at læse den og på ny forholde jer til VVM og miljøvurderingen af lokalplanforslaget. For alle os der bor i områdets skyld som bekymrer os for fremtiden. På forhånd tak. Indsigelsen er vedlagt artiklen, "Ministeren bagatelliserer støj gener", der kritiserer statens lovgivning for støj fra vindmøller – skrevet af Henrik Møller, professor, Christian Sejer Pedersen, lektor, og Steffen Pedersen, forskningsassistent, civilingeniør, 8. oktober 2012.

Ministeren bagatelliserer støj gener

Henrik Møller, Christian Sejer Pedersen og Steffen Pedersen:

Det er i høj grad et skønmaleri, miljøministeren har givet af støjen ved kæmpevindmøller. Naboerne får sorteper. Støjgrænserne er hverken skrappe eller bindende. Mon ikke det er på tide med et servicetjek?

De rigtige oplysninger er således, at 22% vil være en del eller meget generet, hvis de bor ved 39 decibel grænsen for boligområder, og hele 42% vil være en del eller meget generet, hvis de bor ved 44 decibel grænsen for boliger i det åbne land.

Af Henrik Møller, professor, Christian Sejer Pedersen, lektor, og Steffen Pedersen, forskningsassistent, civilingeniør.

For tiden arbejdes der med vindmølleprojekter over det ganske land. Mange af projekterne møder modstand fra de kommende naboer, som blandt andet frygter støjgener fra møllerne. Bølgerne går ofte højt, og projektmapperne forsøger at dæmpe gemytterne ved at understrege, at de vil overholde alle regler. Selvom det tilsyneladende beroliger mange lokalpolitikere, må det dog siges at være en billig gestus over for naboerne - en gratis omgang er vist det bedste udtryk - for reglerne skal jo under alle omstændigheder overholdes. Spørgsmålet er bare, om det er godt nok?

Miljøminister Ida Auken taler om verdens skrappeste regler, skrappe end for al anden industri, og om »bindende« grænser, som man får indtryk af, at myndighederne nidkært sørger for bliver overholdt. Vindmøllebranchen, dens organisationer, oplysningskontorer, spin doktorer og fastansatte læserbrevsskribenter synger med på samme sang. Men virkeligheden er en anden. Vi har tidligere påpeget, at de nye regler om lavfrekvent støj fra vindmøller ikke duer, fordi støjen ikke måles hos naboerne, men beregnes med en fejlbehæftet metode (kronik i Berlingske 15/6 2011). Dengang var det kun et forslag, men på trods af vores (og mange andres) indsigelser blev der ikke rettet den mindste decimal inden den endelige bekendtgørelse, som trådte i kraft 1. januar 2012. At vores indsigelser var berettigede, ses af, at målinger i en støjplaget nabos nye og velisolerede hus viste lavfrekvent støj 5 decibel over grænsen, endda på en dag uden meget vind. Kontrolmålinger af møllernes støjudsendelse havde netop vist, at alle regler - også de nye - var overholdt.

Også reglerne for den almindelige støj har været udsat for kritik, og miljøminister Ida Auken har i hele to samråd måttet forsvare reglerne over for Folketingets Sundhedsudvalg. Begge gange har vi siddet og krummet tæer over ministerens forklaringer. Der er nok ingen, der forventer, at en minister personligt har læst den videnskabelige litteratur, men man må til gengæld kræve, at hendes embedsmænd har sat sig grundigt ind i sagerne og sørget for, at ministeren kan give en fyldestgørende og objektiv redegørelse. Det var tydeligvis ikke tilfældet, hverken første eller anden gang. Og der var ikke megen hjælp at hente for ministeren hos de bisiddende embedsmænd. Hovedsynspunktet i ministerens forklaringer er, at kun ganske få vil opleve støjgener fra vindmøller, hvis de gældende støjregler overholdes, nemlig højst 4% af naboerne i boligområder, hvor støjgrænsen er 39 decibel ved en vindhastighed på 8 m/s, og højst 11% i det åbne land, hvor grænsen er 44 decibel.

Disse tal skulle angiveligt stamme fra en hollandsk undersøgelse. Det er nu ikke rigtigt. Tallene stammer fra en sammenskrivning af resultaterne fra to svenske og en enkelt hollandsk undersøgelse. En lille fodfejl, man måske nok kan tilgive en travl minister.

Værre er det, at ministerens tal slet ikke dækker det reelle omfang af støjgenerne, men kun viser toppen af isbjerget. De omfatter nemlig kun de allermest generede naboer. Læser man undersøgelserne ordentligt, vil man se, at naboerne kunne angive tre grader af gene fra vindmøllestøjen: 1) generes meget, 2) generes en del, og 3) generes ikke særligt meget. Ministerens tal medtager udelukkende den første gruppe, altså de allermest generede naboer.

Tæller man bare den anden gruppe med, altså dem, der er generet en del, bliver tallene cirka dobbelt så store.

Ministeren fortalte heller ikke, at tallene kun omfatter indendørs gener. Masser af de klager, vi hører over vindmøllestøj, drejer sig om udendørs gener, og mange naboer hævder, at de har måttet opgive at bruge deres have på grund af støjen. Tæller man de udendørs gener med - og for andre støjklager skelner man normalt slet ikke mellem indendørs og udendørs gener - bliver tallene igen cirka dobbelt så store.

De rigtige oplysninger er således, at 22% vil være en del eller meget generet, hvis de bor ved 39 decibel grænsen for boligområder, og hele 42% vil være en del eller meget generet, hvis de bor ved 44 decibel grænsen for boliger i det åbne land.

Vi tager den lige igen: De 4% generede er altså ikke 4 men 22%, og de 11% er ikke 11 men 42%! Og så er der endda set helt bort fra den meget store kategori af naboer, som angiver at være generet, men ikke særligt meget. Og på grund af opgørelsesmetoden er naboer, som kun er generet indendørs, heller ikke talt med.

Ministeren forklarede også, at generne kun forekommer, når det blæser 8 m/s eller mere og der er medvind, hvilket naturligvis kun gælder en lille del af tiden. Her har ministeren og hendes embedsmænd totalt misforstået de svenske og hollandske undersøgelser. Deres resultater viser ikke den øjeblikkelige gene, lige netop mens vindhastigheden er 8 m/s. De viser derimod den generelle gene over længere tid, når man bor, hvor den beregnede støj ved 8 m/s ligger på de angivne decibel-tal.

Naboerne kan altså sagtens være generet både ved højere og lavere vindhastigheder, og de kan være generet over kortere eller længere tid. Den ene af de svenske undersøgelser har vist data for, hvor ofte personer er generet, og der er så mange svar i »dagligt/næsten dagligt« og »nogle gange om ugen«, at det modsvarer langt de fleste generede.

Endelig forudsætter tallene jo, at grænserne faktisk bliver overholdt. På trods af ministerens håndfaste udtalelser om, at grænserne er bindende, siger Miljøstyrelsens vejledning, at overskridelser på op til 2 decibel regnes for at være af underordnet betydning og ikke må føre til hverken krav om støjreduktion eller stop af møllerne. Hvis grænsen er 44 decibel, må kontrolmålinger altså godt vise 46 decibel. Ydermere regner man med, at der er en usikkerhed på 2 decibel på tallene, så i virkeligheden kan støjen derfor godt være 48 decibel!

Det er altså i høj grad et skønsmaleri, ministeren har givet af fremtidsudsigterne for de kommende naboer til kæmpevindmøller. Det er ikke kun en lille følsom gruppe, der vil blive generet af støjen, men en stor del af de naboer, der ligger tæt på støjgrænserne. Og det vil ikke kun være en sjælden gang imellem, men ganske ofte, hvis ikke det meste af tiden.

I det hele taget må man sige, at miljøministerens embedsmænd synes at have ualmindelig svært ved at læse og fortolke forskningsresultater. Som et nyligt eksempel kan nævnes en rapport om vindmøllestøj om natten, som Miljøstyrelsen har bestilt hos firmaet Delta. Baggrunden er, at naboer længe har ment, at vindmøller støjer mere om natten end om dagen. Ifølge Deltas rapport er det ikke rigtigt: Vinden oppe ved møllen er lige kraftig dag og nat, og møllen udsender lige meget støj. Derimod løjer vinden nede ved jorden som regel af hen under aften, hvorved der bliver mindre baggrundsstøj. Møllestøjen høres derfor tydeligere og kan være mere generende. Med lavere vindhastighed ved jorden følger også lavere støjgrænser. Det gør der bare ikke i praksis, for reglerne er indrettet sådan, at vinden ved jorden ikke skal måles, men beregnes ud fra møllens produktion af strøm. Og den formel, der skal bruges, gælder for de vindforhold, der er typiske om dagen. Den støj, en mølle må udsende om dagen, når det blæser 8 m/s ved jorden, må

den altså også udsende om natten, uanset om vinden ved jorden så måske er faldet til 6 m/s eller endnu mindre.

Miljøstyrelsens nyhedsbrev om Deltas rapport fortæller hele historien om vindhastigheden i de forskellige højder, men forbigår totalt, at konsekvensen er, at støjgrænserne ofte ikke bliver overholdt om aftenen og natten. Det er ikke underligt, hvis det er svært at forstå og acceptere for naboerne.

Igen er det naboerne, der sidder med sorteper og må konstatere, at bekendtgørelsens støjgrænser hverken er skrappe eller bindende. Mon ikke det er på tide med et servicetjek?

3.

Det er efter vor opfattelse ikke ambitiøst nok at overholde den gældende lov til almindelig støj og lavfrekvens støj, tillige må man forvente at beregningsmodellerne har en hvis procent usikkerhed. Da vindmøllernes levetid forventes at være mellem 20 – 30 år, bør grænserne for støj også udfordres, således at naboerne til vindmøllerne ikke om blot få år er blevet påvirket i en grad man ikke kunne forudse i dag. Hvad angår lavfrekvent støj bør beregningerne baseres på at bygningerne i området alle er af ældre dato og derfor ikke lever op til nutidens støjdæmpende konstruktioner. Hvorfor den lavfrekvente støj vil kunne forventes væsentlig højere end beregningerne. Vi mener, at de negative helbredseffekter forårsaget af vindmøllestøj, herunder den lavfrekvente støj, ikke er tilstrækkeligt undersøgt og beskrevet i den udsendte VVM redegørelse for vindmølleprojektet ved Overgaard. Når fortalere for vindmøller påstår, at der ikke findes videnskabelig dokumentation for vindmøllestøj og helbredsgener – så er det en sandhed med modifikationer. Der findes nemlig dokumentation for negative helbredseffekter af vindmøllestøj. Folketingets Sundheds og Forebyggelsesudvalg har offentliggjort et bilag, hvori det fremgår, at lavfrekvent støj kan medføre helbredsskader hos mennesker. Symptomerne er hovedpine, stress, søvnforstyrrelser og kroniske ubalancer i det fysiologiske stress system – og konsekvenserne kan være alvorlige følgesygdomme, som højt blodtryk og hjertekarsygdomme. Også Dansk Selskab for Arbejds- og Miljømedicin (DASAM) anfægter de nuværende krav til støj fra vindmøller og påpeger alvorlige helbredsrisici ved støjen. I deres høringssvar til den nye bekendtgørelse fra 2012 skriver de ”Vi vurderer, at med de nuværende GVer (grænseværdier) for støj fra vindmøller vil påvirke et uacceptabelt antal borgere indenfor den afstand fra vindmøller som bekendtgørelsen regulerer være generet eller kraftigt generet af støjen. I de foreslåede grænser er der ikke i tilstrækkelig grad taget hensyn til særligt følsomme personer i befolkningen som pga. f.eks. forud bestående sygdom generes voldsommere af støj end befolkningen generelt”. Der findes ikke undersøgelser, der belyser problemets omfang i Danmark, men baseret på udenlandske undersøgelser fra primært Sverige og Holland anbefaler DASAM, at støj GV sænkes fra de nugældende 39 dB(A), så der fremover ikke tillades mere end 35 dB(A) ved boliger ved en vindhastighed på 8 m/s. Der anbefales også at 35dB bruges som GV i støjsvage områder på landet – i dag vurderes de typisk under 44 dB GV. Baseret på den nuværende viden vil man forvente, at mindre end 10% af borgere, der bor i nærheden af vindmøller, så vil være generet af støjen. Støjen vil virke meget generende og vil ødelægge nattesøvnen for naboer. At få ødelagt sin nattesøvn over en længere periode kan skade helbredet. Kæmpevindmøllerne vil ødelægge landskabs- og naturoplevelsen i et stort område. Kæmpevindmøllerne vil kaste skyggeblink i en stor radius. Boliger vil tabe i værdi og flere vil sandsynligvis blive usælgelige. Man er ikke som nabo garanteret en tilstrækkelig erstatning.

4.

Vedr. flagermus mener vi simpelthen ikke, at det er undersøgt tilstrækkeligt grundigt om møllerne vil påvirke bestanden. Dette må forventes undersøgt til bunds før møllerne sættes op. Da ansvaret er hos Randers Kommunes byråd, opfordrer vi tillige at henlede opmærksomheden på om rapporten er baseret på en troværdig habitatundersøgelse, dette er man forpligtiget til ved opførelse af sådanne projekter.

Ligeledes oplever vi også en nedgang i antallet af svaner, gæs og ænder efter opførelsen af de nuværende møller. Dette må kunne forventes at blive forværret med større møller.

Med Venlig Hilsen
Brian Bugge & Inga Truelsen
Under Bakken 41,
8970 Havndal

Bemærkning af 08.03.2018 fra Forvaltningen:

En stor del af indholdet i dette høringssvar er kopieret fra en artikel i Berlingske Tidende den 8. oktober 2012.
Se <https://www.b.dk/kronikker/ministeren-bagatelliserer-stoejgener>

Miljøministeriet har svaret på klager om støj fra vindmøller med følgende rapport fra 2016: "Støj fra store, nyere danske vindmøller som funktion af vindhastigheden. Miljøprojekt nr. 1852, 2016".

Se <http://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2016/maj/stoej-fra-store-nyere-danske-vindmoeller-som-funktion-af-vindhastigheden/>
Se også <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2016/04/978-87-93435-66-7.pdf>

HØRINGSSVAR nr. 14.

Fra: Michael Christiansen [<mailto:michael.bjerring.christiansen@gmail.com>]

Sendt: 15. januar 2018 21:08

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Høringssvar omkring vindmøller ved Overgaard

Se vedhæftede dokument.

Mvh.

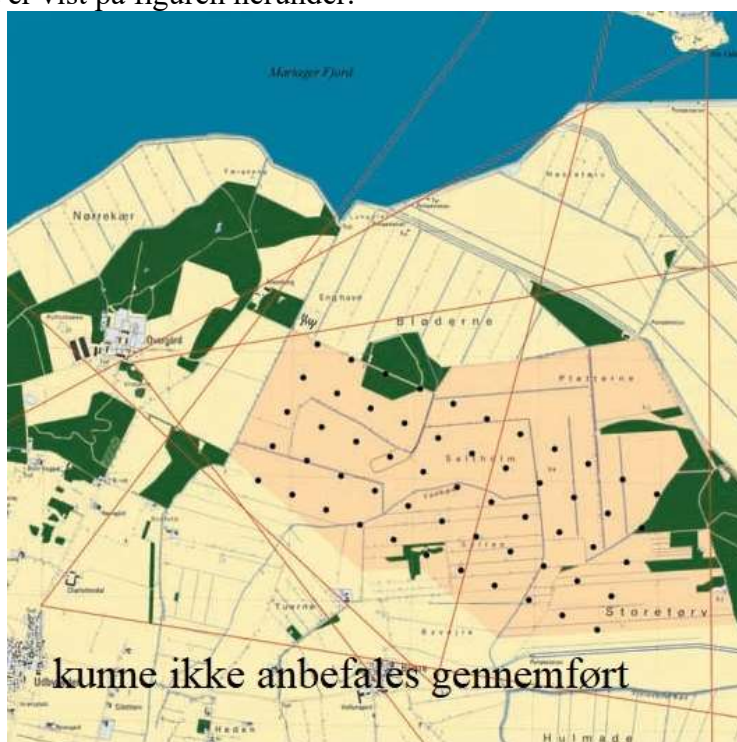
Michael Christiansen

Høringssvar ang. ”46 nye vindmøller ved Overgaard” svarfrist 17.1 2018

Mandag d. 4. december 2017 deltog jeg for første gang i et borgermøde angående vindmøller ved Overgaard. Det var en mærkelig oplevelse. I det hjørne jeg sad, hørte jeg gentagne gange lavmælte kommentarer som ”det er allerede afgjort” og ”det nytter alligevel ikke noget” fra forskellige, tydeligvis frustrerede, mennesker.

Kommentarerne fik mig til at se på historikken omkring den oprindelige beslutning om at opsætte vindmøller ved Overgaard. Århus Amts regionplantillæg nr. 5 til Regionplan 97 fra 1999 (herefter plantillæg5) er et helt centralt dokument i denne sammenhæng. I indledningen på side 6 står følgende: ”Vindmølleparken skal projekteres med stor hensyntagen til de unikke landskabs- og naturinteresser, der knytter sig til området. Vindmølleparken skal kunne indpasses visuelt.” Dette gentages side 11 i plantillæg5. Der omtales endvidere vindmøller med højder fra 65 og op til 100 meter¹.

Det oprindelige ansøgte projekt med 55 stk. 750 kW møller kunne ikke anbefales gennemført. Opstillingsmønsteret er vist på figuren herunder.



I stedet for undersøges to alternativer: ”Alternativ 1 – 49 stk. møller med en totalhøjde på 70 m og alternativ 2 – 25 stk. møller med en totalhøjde på 100 m. Møllerne er i begge alternativer placeret mod øst ud fra det primære landskabelige hensyn at øge afstanden til morænelandskabet og Overgaard gods mod vest.”² Det ender som bekendt med, at der opsættes, ikke 25³, men 20 100 m høje vindmøller.

I VVM rapporten fra 2006 om Udvidelse af vindmølleparken øst for Overgaard Gods med 10 nye 127 m høje vindmøller (herefter VVM2006), nævnes vanskeligheder med at finde egnede pladser for de moderne vindmøller på 100-150 m. I rapporten kan man endvidere læse: ”At vindmøllerne i en gruppe bør stå i enkle geometriske figurer, så de kan opfattes som en helhed og ikke som enkeltstående møller. De bør danne rækker med samme mindst mulige afstand mellem møllerne.”⁴ Og ”Det er

¹ Plantillæg5 s. 9 og 12.

² Plantillæg5 s. 12.

³ VVM rapport 2006 Udvidelse af vindmølleparken øst for Overgaard Gods s. 11: ”20 af vindmøllerne er opstillet. De resterende fem vindmøller kan ikke opstilles, da der er givet afslag fra Skov- og Naturstyrelsen for opstilling på grund af deres placering i Fredskovs område.”

⁴ VVM2006 s. 11.

vurderet, at landskabet omkring Overgaard Gods har en størrelse og karakter, som kan rumme vindmøller på op til 127 meter.”⁵

Når jeg læser de citerede rapporter og holder dem op mod den nye miljørapport fra november 2017 om Vindmøller ved Overgaard begynder jeg at se et foruroligende mønster: at man tilpasser sine argumenter og vurderinger til det, man gerne vil have gennemført.

I 1997 snakker man om vindmøller med totalhøjder på ca. 65 til 100 meter (og opstiller i 2002 100 m høje vindmøller). I 2006 snakker man om vindmøller med totalhøjder på 100 til 150 meter (og opstiller i 2008 127 m høje vindmøller). Nu er vi nået til, at der planlægges at opstille 149,99 m høje vindmøller, samtidig med at antallet af møller øges med over 50 %.

De stakkels mennesker, der bor i området og ikke ønsker flere og højere vindmøller, hvem tager deres parti? – Sommerhusejere ved fx Als Odde, som ikke har fast bopæl i Randers kommune, har end ikke mulighed for at stemme på politikere, der ikke støtter udvidelsen af vindmølleparken.

Er det rimeligt, at mennesker i det samme område gentagne gange skal berøres af udvidelser både i antal og i højde, og for nogles vedkommende decideret have forringet deres livskvalitet på grund af vindmøllerne?



Når man kigger på det foreliggende projektforslag, vist på figuren herover, er der flere ting, der ikke harmonerer med en del af argumenterne i de tidligere nævnte rapporter.

1. Ca. 10 møller (dem længst mod nordvest) er i forslaget placeret i det område, hvor man i 1999 ud fra en landskabelig betragtning vurderede, der ikke skulle stå vindmøller, og det var altså møller der var under halvt så høje!
2. Vindmøllerne i forslaget kan ikke siges at være placeret i en enkel geometrisk figur, som man lægger vægt på i 2006. Jeg har i billedet herover lagt en enkel geometrisk figur ind. Det virker som om, det i forslaget udelukkende handler om at få flest mulige vindmøller presset ind i området.
3. Det vurderes i 2006, at landskabet kan rumme vindmøller på op til 127 m. Nu vurderer man pludselig, at landskabet kan rumme vindmøller på op til 149,99 m. Det er ikke den ene centimeter op til de 150 meter, der gør nogen som helst forskel, men der er en forskel på 127 m og 150 m.

”Vindmølleparken skal kunne indpasses visuelt” skrives der flere gange i plantillæg⁵, og der lægges vægt på både i plantillæg⁵ og VVM2006, at udsynet til møllerne mod vest og nord i nogen udstrækning skærmes af henholdsvis morænelandskab og beplantning. Men landskab og beplantning kan kun skærme udsynet til møller op til en vis højde.

⁵ VVM2006 s. 13.

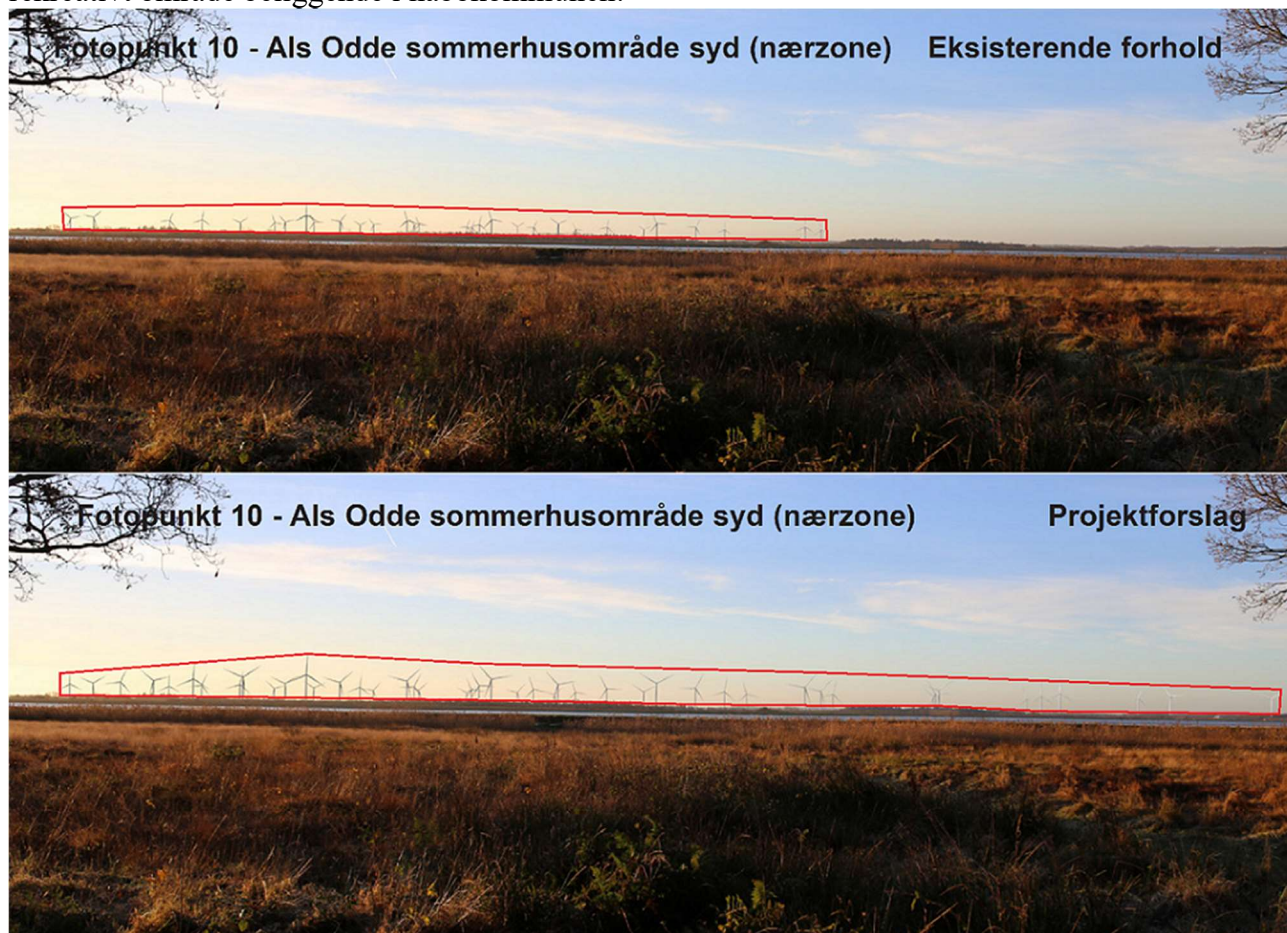
Når man for de fleste møllers vedkommende øger højden med 50 % samtidig med, at man i vandret retning set specielt set fra sydvestlige retninger (fx fotopunkt 3) og nordlige retninger (Als Odde, fotopunkt 8-10) stort set fordobler udstrækningen af vindmølleparken, så betyder det, at det areal, hvorunder man har udsyn til vindmøller, bliver tredoblet. Om det er lidt eller meget, er jo en vurdering, men jeg tillader mig at tro, at langt de fleste mennesker vil mene, at fx en tredobling af lønnen, er meget!

På billedet herunder har jeg for fotopunkt 3 lagt en firkant ind, der viser det areal, de eksisterende møller fylder, og samme figur er derpå lagt ind i visualiseringen af projektforslaget. Først lægger jeg mærke til, at de eksisterende vindmøller i relativt stor udstrækning er skjult bag beplantning. I projektforslaget ser jeg meget tydeligt, at beplantningen ikke længere i nogen særlig udstrækning skærmer for udsynet til vindmøllerne. Det er heller ikke helt skævt, at man kan tage halvdelen af den røde firkant og lægge den ovenpå den eksisterende firkant og derefter tage den samlede figur og placere til venstre i billedet. Det svarer til en tredobling af det areal, hvorunder man ser vindmølleparken. For fotopunkt 3's vedkommende skyldes det dog også, at nogle af de nye møller kommer væsentligt tættere på. Forskellen vil endda opleves, som værende markant større end en tredobling, da beplantningen skærmer relativt mere for 100 m høje møller end for 150 m høje vindmøller.



På billedet herunder har jeg for fotopunkt 10 fra Als Odde øverst indrammet det nuværende synlige areal med vindmøller og nederst indrammet det synlige areal som følge af projektforslaget. Vindmøllerne mod vest (til højre i billedet) ses ikke så tydeligt, men det skyldes visuelle forhold, da billedet blev taget. Den vandrette udstrækning af parken er ikke blevet fordoblet, selvom antallet af vindmøller i den nordligst beliggende række er blevet fordoblet. Det skyldes, at man mod øst (til venstre i billedet) har udsyn til de bagvedliggende rækker af møller. Bemærk også, at beplantningen ikke har nogen særlig skærmende effekt fra denne position. Det samlede areal, hvorunder vindmølleparken ses, er ca. blevet fordoblet (lidt eller meget: tænk på løn!).

Set fra fotopunkt 8 og 9 også Als Odde er ændringerne endnu større, idet beplantningen her i nogen udstrækning skærmer for udsynet til de nuværende møller – og det er oplevelsen fra et fredet, rekreativt område beliggende i nabokommunen!



I fotopunkt 13, hvor man fra det østlige Havndal kigger tværs over Udbyover sø, ses også konsekvensen af, at møllerne i projektforslaget er op til 149,99 m høje. Hvor man før kun kunne se spidserne af vindmøllevingerne, vil man nu have udsyn til store dele af vingen incl. nacellen for en del af møllernes vedkommende. Lignende visuelle forhold vil man opleve, når man går tur i det fredede område ved Ajstrup, og hvis man sejler i Mariagerfjord øst for Hadsund og til ca. nord for Overgaard. Det er desværre ikke blevet visualiseret. Kommer man øst for Overgaard vil de visuelle forhold mere og mere ligne dem ved fotopunkterne 8 og 9 ved Als Odde. Kan man, hvis projektforslaget vedtages, også i fremtiden med nogen rimelighed kalde Mariager Fjord for Danmarks smukkeste?

Jeg gentager, hvad der stod plantillæg5 fra 1999: *"Vindmølleparken skal projekteres med stor hensyntagen til de unikke landskabs- og naturinteresser, der knytter sig til området. Vindmølleparken skal kunne indpasses visuelt."* I det foreliggende projektforslag er det min klare vurdering, at man har valgt at se bort fra hensynet til landskabs- og naturinteresser, og at det udelukkende har handlet om at få plads til flest mulige - og størst mulige - møller. Jeg mener, det vil være skamløst at godkende projektforslaget, som det foreligger.

Er der ikke nogle politikere, som kan se, at uanset om vindmøllerne er 149,99 m eller 150 m høje, så hører så store vindmøller til ude på havet – langt ude på havet!

I erkendelse af, at der nok vil være vindmøller ved Overgaard de næste mange år, vil jeg foreslå, at man kigger på muligheden for i stedet at opstille i alt 35 ca. 127 m høje vindmøller i det parallelogram, jeg har skitseret på en tidligere figur af projektforslaget, når de nuværende vindmøller er udtjente. Det vil stadig give en væsentlig forøgelse af vindmølleparkens elproduktion, og konsekvenserne for

de berørte vil ikke være helt så store. Samtidig kan man jo overveje at tænke en solcellepark ind i billedet. Det kystnære område ved Overgaard er kendetegnet ved at have relativt mange solskinstimer sammenlignet med langt de fleste områder i Jylland. Solceller støjer ikke, og visuelt generer de i hvert fald ingen i Mariagerfjord kommune, hvis de placeres i det område, der nu er udlagt til vindmøller, men også i nærzonen er solceller langt nemmere at skærme visuelt.

Og ja, solceller optager landarealer (de er ikke velegnede til placering på havet), som derfor ikke kan dyrkes, men da man alligevel har planer om at reducere landbrugsarealet til fordel for skovrejsning, kan man også omlægge landbrugsarealer til solcelleanlæg, hvis viljen ellers er der!

Og ja, solcellestrøm er måske nok endnu for dyr sammenlignet med vindmøllestrøm, men de nuværende vindmøller er stort set optimeret i forhold til at trække energi ud af vinden. Møllerne kan nu kun gøres større. Der er solcelleteknologien slet ikke i dag. Der er stadig et meget stort potentiale i at trække mest mulig energi ud af sollyset, samtidig med at solcelleteknologien bliver billigere og billigere.

Jeg indledte dette høringssvar med et par citater fra nogle tydeligvis frustrerede mennesker fremsat lavmælt under borgermødet d. 4. december. Jeg gentager dem her: *"det er allerede afgjort"* og *"det nytter alligevel ikke noget"*. Jeg kender ikke de pågældende mennesker, men jeg finder det forkasteligt, hvis de kommentarer er et udtryk for, at hele forløbet i virkeligheden bare er en skueproces, hvor politikere og embedsmænd kan sige, at alle regler er overholdt til punkt og prikke, frem til at det foreliggende forslag kan stemmes igennem Randers byråd.

Med venlig hilsen

Michael Christiansen og familie
Sommerhusadresse:
Fjordglimt 6
9560 Hadsund

HØRINGSSVAR nr. 15.

Fra: Maja Thomassen [<mailto:majavthomassen@gmail.com>]

Sendt: 16. januar 2018 15:41

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: INDSIGELSE MOD NYE, FLERE OG STØRRE VINDMØLLER VED OVERGAARD

Hermed følger vores indsigelse mod opstilling af nye, flere og større vindmøller ved Overgaard jf. skrivelse om offentlig høring af d. 12/12 2017 / 01.02.05-P16-2-16.

Vi ser frem til at høre nærmere herom.

Med venlig hilsen

Maja & Mogens Thomassen
Madsdige 4, 8970 Havndal

INDSIGELSE MOD FLERE, NYE OG HØJERE VINDMØLLER VED OVERGAARD, RANDERS KOMMUNE

Havndal, d. 16/1 2018

Hermed følger vores indsigelse mod det projekt, der er blevet sat i høring vedr. mulighed for nye, flere og væsentligt højere vindmøller ved Overgaard.

I vores optik er det urimeligt at godkende et sådan projekt, hvis det skal ske på bekostning af nogle uskyldige borgere med mulighed for ret store menneskelige gener til følge. Da de nævnte vindmøller er sat til at komme meget tæt på utrolig mange ejendomme, huse, fritidsområder m.m., anser vi det for at være en fuldstændig urimelig høj pris for alle implicerede. Vi er klar over, de gældende afstandskrav iflg. planen vil blive overholdt, men en ting er at se et sådan projekt på papiret – en ganske anden er det, at skulle leve i umiddelbar nærhed af det. Det eneste rigtige mener vi derfor vil være at stille sådanne vindmøller i havet, hvor man kan placere dem med meget få gener for de omkringliggende borgere.

Det kan undre os, at man fortsat undersøger muligheden for at tillade opsætning af yderligere vindmøller i vores område, nu hvor firmaet *Ørsted* har bekendtgjort, at man i den nærmeste fremtid forventer at kunne anlægge havvindmølleparker uden nogen form for tilskud. Det håber vi, vores lokalpolitikere er ansvarlige nok til at afvente. Vi har allerede en ret anelig mængde høje møller stående i vores område og mener derfor ikke vi som de implicerede borgere, skal pålægges en sådan yderligere forringelse af området.

Vi er under denne høring blevet bekendt med en undersøgelse af menneskelige gener grundet bl.a. støj fra vindmøller, og af samme grund har flere kommuner på meget ansvarlig vis udskudt opsætning af flere vindmøller indtil et resultat heraf foreligger. Det mener vi, er en meget ansvarlig politisk reaktion og vi håber derfor, Randers Kommune vælger samme ansvarlige måde at forholde sig til projektet på, da ingen endnu kender de præcise sygdomsmæssige konsekvenser og dermed omkostninger, der vil være ved at godkende projektet. Det kan derfor ende med, at kommunen risikerer at pådrage kommunekassen en væsentligt øget omkostning forbundet med sygdomsforløb relateret til projektet.

Så længe ingen kan dokumentere, at man **ikke** bliver udsat for gener såsom stress, risiko for blodpropper, hjerte-/karsygdomme, søvnløshed, indre uro m.m., kan det vise sig at give en øget omkostning til bl.a. sygdom og pleje. Det vil dermed i vores øjne være en uhensigtsmæssig kommunal beslutning at godkende et sådan projekt med de risici, der ligger heri og som ingen endnu kan hverken af- eller påvise.

Da den største opstiller samt servicevirksomhederne desuden ikke er hjemmehørende i Randers Kommune, giver det endvidere hverken øgede skatteindtægter eller flere arbejdspladser til kommunen. Ved opstilling af de eksisterende møller, havde de implicerede virksomheder nemlig selv deres personale med og vi kan derfor ikke forvente en afsmitning til områdets håndværkere ved det omtalte projekt i høring. Altså kan det heller ikke anses som nogen gevinst for kommunen på den front.

INDSIGELSE MOD FLERE, NYE OG HØJERE VINDMØLLER VED OVERGAARD, RANDERS KOMMUNE

Der udover bør man også tage i betragtning, at der kommer en væsentlig værdiforringelse på de omkringliggende ejendomme (herunder undertegnede ejendom) i en betragtelig omkreds. Det være sig bl.a. pga. udsyn til møller, den voldsomme ændring af naturen, støjgener og/eller refleksioner.

Projektet strider i øvrigt også imod den kommunale målsætning, der går på at få mindre virksomheder til at etablere sig på landet samt øget udflytning fra byerne, da det givetvis ikke vil tiltrække nogen med sådan et projekt i baghaven. Det samme gælder de allerede bosatte i området, der – såfremt det pågældende projekt bliver godkendt – mister deres opsparring i de pågældende ejendomme. De involverede ejendomme vil uden tvivl opleve en væsentlig værdiforringelse og nogen borgere kan ligefrem blive stavnsbundet.

Hvis man ved sagens udgang - på trods af den i vores øjne berettigede modstand - vælger at tillade opstilling af de nævnte møller, bør vindmølleselskabet og/eller Randers Kommune tilbyde ekspropriering af de involverede ejendomme i en rimelig radius fra den nævnte vindmøllepark. Kun på den måde sikrer man, at de involverede borgere får mulighed for selv at vælge til og fra omkring muligheden for et sådant naboskab med en endnu større vindmøllepark.

Det virker endvidere i modstrid med miljømæssige hensyn, at man kan overveje at tage fuldt funktionsdygtige møller ned, da disse har en del flere funktionsdygtige år på vingerne. Dette for at kunne opstille endnu højere møller – alt sammen for at opnå et fornyet tilskud.

Endelig finder vi det urimeligt, at hver impliceret borger/ejendom skal pålægges et gebyr på kr. 4.000,- for at ansøge om værditab i egen ejendom inden ansøgningsfristen d. 29/1 2018, som er anvist af Energinet. Derfor mener vi som minimum, kommunen bør tillade et fælles søgsmål om relevant værditab og bekendtgøre en frist herfor inden udløbet af den først omtalte frist.

Afslutningsvis vil vi gerne understrege, at vi overordnet set er positive omkring vedvarende energi og derfor som udgangspunkt ikke er imod vindmøller. Til gengæld mener vi, at

**VEDVARENDE ENERGI ALDRIG KAN FORETRÆKKES, HVIS DET ER TIL GENE
MENNESKELIGT FOR DE OMKRINGBOENDE BORGERE.**

**VED OPFØRSLEN AF VEDVARENDE ENERGI BØR MAN ALDRIG TILSIDESÆTTE
MENNESKELIGE HENSYN!!!**

Med venlig hilsen

Maja & Mogens Thomassen

HØRINGSSVAR nr. 16.

Fra: Lotte Frederiksen [<mailto:ub25frederiksen@gmail.com>]

Sendt: 16. januar 2018 19:51

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Vindmøller ved Overgaard

Indsigelse mod de planlagte 46 vindmøller ved og omkring Overgaard.

Byrådet har nu i længere tid, haft denne fantastisk ide om, at anlægning af 46 vindmøller ved overgaard er vejen frem. Allerede nu er der 30 møller i området. Disse vil blive forhøjet til hele 148-149,99 meter. Yder mere, vil der tilføjes 16 nye møller til parken. Jeg vil blankt erkende, at jeg er enig med byrådet om, at vindmøller er vejen frem. Vindmøller er en vedvarende og miljøvenlig energikilde, og derfor er anlæggelse af møller et godt mål at sigte efter. Dog er der, som i så mange andre sammenhænge også her et men. Med mit men menes der, hvad der ligger til grunde for valget af område til disse møller. Godt nok er jeg klar over, at som der står på plan.randers.dk er vindressourcerne gode i det åbne og flade landbrugsområde. Dog står der også, at der næsten ingen naboer er. Hvad med dem som faktisk er der? Hvad skal der sker med dem? Vedkommende som ikke kan sove om natten grundet larm fra mølleparken. Den stakkels børne familie, hvor mor og far skal skilles, men som ikke kan komme videre grundet salg af huset er en større udfordring pga. de kommende vindmøller. Jeg er i den tro, at flytter man på landet til et sted som fx Sødring-området, flytter man der ud, for den helt igennem fantastisk og idylliske natur og den stilhed. Som var der engang.

Personligt bor jeg selv Under Bakken, og som skrevet er jeg fuldt ud med på ideen om vindmøller. Men jeg tror ikke på, at selv de kære byrådsmedlemmer vil bo i den støj, som møllerne kan forårsage. Blot et af de eksempler der kan nævnes, så kan man nogle dage høre møllerne, helt ind i stuen. Det skal dertil nævnes at fjernsynet ER tændt.

Hvis man som nabo til møllerne søger om erstatning, får man blot et: Du bor for langt fra møllen. Det er ikke muligt at støjen kan række så langt. Undskyld mig, for min måde at udtrykke mig på, men det er da den største omgang p.. og p..... Landmænd, som bor ved Øster Tørslev, får flere tusinde kroner i erstatning, for det man så fint kalder vingeoverslag. Vingeoverslag, mine damer og herre! Der er tale om møllevinger, som i en højde af ca 150 meter i få sekunder er over en mark. Og selvom jeg kun lige er startet på landbrugsuddannelsen, så kan jeg med sikkerhed i stemmen sige, at det er ikke vingeoverslagene der vil være skyld i at høsten slår fejl.

Projektdeltagerne bor også selv forholdsvis tæt på mølleparken, men bare der er nuller nok bag på beløbet man får i tilskud til at opsætte møller på sin jord, så er vi vel alle villige til at have dem i baghaven. Men dem som ikke får noget, dem som bliver fanget og som ikke kan komme fra det helvede det hele bliver til, de skal da i aller højeste grad også have noget at sige. Men for udefrakommende og folk der får betaling, er det altid let at tage beslutninger, som kun påvirker pengepungen og andre. Det skulle man måske tænke over en ekstra gang, sætte sig selv i positionen - gider jeg og min familie bo, med en møllepark i baghaven?

Med venlig hilsen

Lotte Frederiksen, Under Bakken 25 Sødring, 8970 Havndal

HØRINGSSVAR nr. 17.

Fra: Kontakt@cshandel.dk [<mailto:Kontakt@cshandel.dk>]

Sendt: 16. januar 2018 21:37

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Indsigelse - vindmøller ved Overgaard

Med venlig hilsen

Laila og Carsten Schøler

Under Bakken 43, Sødring

8970 Havndal

Indsigelse mod vindmølleprojektet Overgård

Gener ved forhøjelse af eksisterende vindmøller / Skyggekast:

Siden opførelsen af de eksisterende vindmøller placeret tæt op af beboelserne Under Bakken 8970 Havndal har det været år... præget af mange betydelige faktorer, både lydæssigt og synsmæssigt. Faktorer som IKKE bare er forsvundet, glemt eller vænnet sig til – fordi det nok ikke var så slemt. Nej, vi har i alle disse år måtte leve med de MANGE STORE gener som Vindmøllerne har medført os beboere, både voksne og vores børn. Og der er mange børn Under Bakken !!!

Lydæssigt har det haft store konsekvenser. Når vi opholder os udenfor året rundt er det med lyden af en flyver som aldrig forsvinder... ALLE oplever dette, selv folk der ikke er bosat her ude, undre sig over den manglende flyver og støjen som forårsages af denne... og deres reaktion på når de hører det er Vindmøllerne skal ikke gå usagt hen. Hele Randers Byråd skal prøve at opholder jer herude i længere tid, opleve på jeres egen krop... de gener vi lever med dagligt.

Om aftenen når vi ligger i vores senge, er det med lyden og en følelse af en tørretrumbler der køre lige ved siden af en. Dette på grund af svingninger i jorden.

Derfor skal I heller ikke være i tvivl om, at en rigtig dejlig dag på Under Bakken er kun en dag hvor alle Vindmøller står stille.

Synsmæssigt kommer en forhøjelse af de eksisterende Vindmøller til at spille en MEGET STOR ROLLE...I dag kan vi fra 1. salen af vores stuehus, hvor vi har 2 store dobbelte/lange Velux vinduer, lige se spidsen af vinge af og til. Med en forhøjelse vil vi visuelt blive RIGTIG MEGET generet.

Vi tror ikke, at en udvidelse af vindmølleparken, samt forhøjelse af de eksisterende Vindmøller... vil ubedre vores gener...Tværtimod !!!

Det er med stor undren, at vindmølleopstiller ikke oplyser hvor meget skyggekast der er på vores adresse Under Bakken 43. Skyggekastet er der allerede i dag ved de eksisterende møller, både når vi opholder os i stuen, på 1. sal og på vores ældste datters værelse, som ligger i enden af længen og ud mod marken til Vindmøllerne...så nu når vi ved at det er der er det jo ikke nogen overraskelse for vindmølleopstiller, men det fremgår ikke i kommunens VVM redegørelse. Hvad ellers er der udeladt? Det kan jo ikke forventes at skyggekastet bliver mindre når møllerne er større. Skyggekast og refleksioner vurderes til at blive mere generende og dermed vil vindmølleparken have svært med at leve op til miljøministeriets anbefalinger.

Væsentlig fald i ejendomspriser:

Ejendomspriser falder med 25-50 procent for dem der ligger 600-2000meter fra kæmpevindmøller (det vil enhver ejendomsmægler bekræfte). Hvorfor købte vi et hus på landet – ja for os var det en dejlig naturejendom på Underbakken 43 lige uden for Sødring vi faldt for, det var her vi skulle blive gamle, et idyllisk landsted og så var vi stadig i Randers Kommune. Og det havde ingen betydning at vi havde den lange køretid til Randers, for vi fik alle de andre dejlige ting med ved at bo herude. Ting man ikke kan få ved at bo i byen. Men roen og naturen ja endda dyrelivet er blevet forstyrret siden opførelsen af Vindmøllerne.

Det er dog tvivlsomt om en ny køber kan se idyllen når det bliver til Danmarks største vindmøllepark som nabo. Hvis vores ejendom er svær at sælge pga. den ligger på landet, vil ejendommen være helt usælgelig efter et vindmølleprojekt af denne størrelse. Og netop det at den bliver udvidet til Danmarks største vindmøllepark har en negativ indflydelse på hvad en mægler mener vi kan sætte

ejendommen til salg. Og dette er udover det niveau som husene i forvejen er faldet med ved de eksisterende møller der står i dag. Vi kommer til at stå overfor at skal "forære" vores ejendom, for overhovedet at kunne komme væk fra Vindmøllerne.

Vi mener ikke at der ydes tilstrækkelig erstatning fra vindmølle opstillers side, set i forhold til hvor meget priserne faktisk falder. Det er ikke rimeligt, at bare fordi man bor på landet, betaler sin skat og ejendoms skatter, yderligere skal betale til samfundet, med en ejendomsværdiforringelse af denne størrelse. Det er os - boligejere Under Bakken, som betaler hele gildet for at Randers Kommune kan komme på landkortet.

Lavfrekvent lyd og svingninger:

Svingningerne påvirker os, - specielt hvis det sker om natten - hvor vi har brug for hvile. Afstanden burde være mere end 2 km til nærmest mølle. Menneskenes indre organer påvirkes af lyd ligesom dyres indre organer - også den lyd vi ikke selv kan høre.

Forskningen peger direkte mod, at naboer til vindmøller har forhøjet blodtryk, stress-symptomer søvnforstyrrelser, ja kræft er lægevidenskabens store bekymring lige nu hvis du er nabo til en mølle park. Når man bor tæt på højspændingsledninger er det bevist at risikoen for kræft er meget høj. Skal vores børn udsættes for det? Vil kommune acceptere at der er risiko for at beboerne og deres børn omkring Overgård vindmøllerne bliver syge? Hvad er vigtigst - det enkelte menneske, vores børns fremtid eller at fuldføre en forfejlet plan om alternativ energi på land?

Støj fra vindmølleparken:

Såfremt der gives VVM tilladelse, skal der hermed anmodes om klausul i tilladelse vedr. måling af støj på ejendomme og i bygninger i en radius af 2 km for de borgere der føler sig plaget af den støj der evt. måtte opstå på deres ejendom. Den målte støj skal ved disse målinger være under grænseværdierne i støjbekendtgørelsen. Det anmodes om at målingerne ikke udføres af DELTA, da dette firma er dybt involveret i vindmølleindustriens øvrige projekter.

Konsekvenser for sundheden for naboerne til vindmøllerne:

Svenske undersøgelser viser at infralyd og lavfrekvent støj gør folk syge. Kan kommunen med den viden, der hver dag bliver mere og mere bekræftende, se jer selv i øjnene, hvis i sætter naboerne til vindmølleparkens sundhed på spil for lidt grøn energi?

Sundhedsstyrelsen har konkluderet, at der er fundet meget store sammenhænge mellem støjgener og stresssymptomer.

Grønne regnskaber:

Der tales hele tiden om miljøet, solfangere vindmøller og andre gode tiltag. Miljø regnskabet for de 46 stk. møller er vel ikke helt rigtigt. De eksisterende møller tages ned igen, nogen af dem kan ikke bruges mere, fordi der ikke kan skaffes reservedele til dem (iflg. Vindmølle opstillers). De skulle vel

oprindelig have stået der i 30 år for at det regnskab var godkendt, men nu tegner det til at blive mindre – ja kun 9 år produktion af strøm for de sydlige, kan man godt løbe fra den aftale?

Iflg. Kommunen skal der over 6000 tung transportere til for at fragte vare til og fra Overgård området, det koster flere hundrede tusind liter brandstof for ikke at glemme de tusindvis liter dieselolie der skal bruges på at tage møller ned og gøre klar til at sætte nye op igen. Den miljømæssige påvirkning overstiger enhver alm. Borgers fantasi. Det svare jo til over 100.000 dieselmotors forbrug pr. år. Er det inddraget i miljøregnskabet?

Transformator:

Transformatoren på Viborgvej ved Randers er muligvis for lille, så er det jo nok den ved Tjele der skal føres kabel til fra de 46 stk. møller ved Overgård. Der skal graves et stort kabel ned, som man allerede ved, at det kan blive svært at holde i jorden pga. vibrationer. Kan det lade sig gøre? Hvem skal betale for at få kablet frem? Vil regningen blive sendt videre til den alm. Strømforbruger?

Veje:

Hvem kommer til at betale for reparation af de veje som bliver beskadiget af den tunge vejtransport? Er det kommunen dvs. os alm. borgere der betaler skat eller er det vindmølleopstiller? Det kan her oplyses at vejen Under Bakken ved Sødring ikke er reetableret efter sidste mølle byggeri.

Inhabilitet:

Jens Peter Hansen er ansat ved Danmarks Vindmølle forening. Danmarks Vindmølleforening arbejder for vindmøller. Derfor er Jens Peter Hansen inhabil. Hvis der skal stemmes i byrådet kan Jens Peter Hansens stemme **ikke** tælles med.

Så vores holdning er klar. Enten en erstatning der dækker ejendommens værdiforringelse ved salg her og nu, eller drop projektet.

Laila & Carsten Schøler

Under Bakken 43, Sødring

8970 Havndal

HØRINGSSVAR nr. 18.

Fra: Finn Thomassen [<mailto:vestervangsvej25@gmail.com>]

Sendt: 17. januar 2018 00:37

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Indsigelse mod vindmølleprojekt ved Overgaard

Hermed fremsendes indsigelse mod vindmølleprojekt ved Overgaard.

Med venlig hilsen
Finn Thomassen

Finn Thomassen
Vestervangsvej 25
8970 Havndal
86473047 / 40403047
vestervangsvej25@gmail.com

Bemærkning af 19.03.2018 fra Forvaltningen:

Finn Thomassen bor 5,59 km fra de planlagte vindmøller ved Overgaard.

En del af indholdet i dette høringssvar handler om forholdet til fire 69 m høje vindmøller, der den 15. marts 2000 er opstillet øst for Vestervangsvej, øst for Dalbyover, syd for Dalbyneder. De fire møller står mindst 5,5 km fra de planlagte møller ved Overgaard, og ikke omfattet af planforslagene.

De fire møller står i et område, som i følge kommuneplanen ikke længere skal bruges til vindmøller, når de nuværende fire møller er udtjente om få år. De fire møller har stået i området i 18 år, og den tekniske levetid på denne type vindmøller er normalt 20 - 30 år.

Forvaltningen har været nødt til at strege en del sætninger ud på de følgende sider i Finn Thomassens høringssvar, fordi der gengives personfølsomme oplysninger (oplysninger om egne og naboers ægteskabsforhold, sygdomsforhold m.m.), som efter offentlighedslovens § 30, stk. 1, nr. 1, ikke må offentliggøres.

Dalbynder, den 16. januar 2018

Planforslag og miljørapport for vindmøller ved Overgaard

På orienteringsmødet den 4. december 2017 blev de fremmødte beboere opfordret til at indsende kommentarer og indsigelser til planen om at opføre 46 vindmøller. Også på borgermødet den 24. april 2017 blev beboerne opfordret til at indsende forslag til forhold, der burde undersøges i VVM redegørelsen. Den 3. maj 2017 indsendte jeg forslag til sådanne forhold, som burde medtages i VVM redegørelsen. Nu er VVM redegørelsen så fremlagt, og ingen af de forhold, som er blevet foreslået, er undersøgt. Hermed gøres der derfor indsigelse mod dette.

Det er kritisabelt, at de eneste forhold som medtages i VVM redegørelsen omkring mennesker, er visualiseringer, støjgener og skyggekast. Forhold som altid kan accepteres, hvis blot afstandskravet på 4 gange møllehøjden til nærmeste naboer er overholdt. Hvis der er andre mølleparker i nærheden, kan støjgenerne øges en smule. Skulle der være problemer med skyggekast, sættes der blot en stopanordning på møllerne, så kravet til maksimal skyggekast kan overholdes. Lavfrekvent støj ses der bort fra, hvis afstandskravet er overholdt. Dette begrundes med henvisning til rapporter fra firmaet Delta, hvis forskningsresultater aldrig er blevet anerkendt af internationale forskere. Det er derimod de resultater, som Henrik Møller ved Aalborg universitet har offentliggjort. Her viser resultaterne, at lavfrekvent støj er et problem over meget længere afstande end 4 gange møllehøjden. Og det viser sig, at lavfrekvent støj kan være meget forskellig fra mølle til mølle. Selv om det er møller af samme type og fabrikat.

Nedenfor vil jeg fremhæve andre områder, som har endnu større indflydelse på mennesker, men som ikke er medtaget i VVM redegørelsen.

1.

Jeg har foreslået, at et langt vigtigere problem medtages i VVM redegørelsen, nemlig møllernes indvirkning på landsbyernes udvikling eller afvikling. På orienteringsmødet den 4. december 2017 forklarede planlæggeren ved Randers kommune fravalget med, at det var vanskeligt at undersøge og at problemet burde gøres til genstand for et forskningsprojekt. Jeg er enig i, at problemet burde undersøges videnskabeligt, hvilket åbenbart er vanskeligt grundet den politiske korrekthed, der efterhånden griber ind overalt, når det drejer sig om "grøn energi". Men at afvise behandlingen af problemet i VVM redegørelsen fordi det er vanskeligt, holder selvfølgelig ikke. Kommunen accepterer altså, at problemet er relevant at få belyst, men afviser at vurdere det, fordi det er for kompliceret. Fugle, flagermus etc. laves der store videnskabelige undersøgelser

af, når der planlægges vindmølleparker. Men når det drejer sig om menneskelige forhold, er det altså bedre at lukke øjnene.

Mange i lokalområdet har tidligere påpeget vindmøllers skadelige indflydelse på landsbymiljøerne og det er da også åbenlyst, at der er tale om et reelt problem. Når der tilføres en vindmølleinvestor – typisk en landmand – en stor pose penge på måske omkring 20 millioner kr, vil investor selvfølgelig udvide sin bedrift. Det sker typisk ved at opkøbe naboejendomme. Jordtilliggendene fra disse ejendomme stykkes fra og staldbygninger og stuehuse vil blive beboet af ressourcetsvage personer. Ingen har interesse i at vedligeholde bygninger, der ikke anvendes til noget, hvorfor bygningerne forfalder. Efter ganske få år må ejendommene karakteriseres som forfaldne og senere som nedrivningsværdige. Ingen ønsker at flytte til et sådant område hvor vedligeholdelsen af infrastrukturen ligeledes er ophørt. Ingen skole, ingen forretninger, dårlige veje og ringe offentlige transportmuligheder. Sammenhængen mellem vindmølleopstilling og ødelæggelse af lokalområdet kan vanskeligt bortforklares. Siden opstillingen af de første møller ved Overgaard i år 2001 er landsbyen Bjerre på det nærmeste blevet nedlagt. End ikke Randers kommune regner byen for en sammenhængende bebyggelse, hvilket ses af at byen i VVM redegørelsen ikke længere opfattes som et støjfølsomt område. På denne måde bliver der mulighed for at opstille endnu flere møller. En sådan behandling af en landsby er ganske enkelt forkert.

Et andet eksempel på sammenhængen mellem vindmølleopstilling og landsbydød er Dalbyneder. I år 2000 blev der etableret 4 mindre møller syd for byen. Hver mølle gav ejeren en gevinst på mellem 7 og 8 millioner kroner (investeringens nutidsværdi beregnet over 20 år). 5 – 6 år senere kunne man konstatere, at der var nedlagt 10 landbrugsejendomme, hvoraf der kun i ét tilfælde ikke var involveret vindmøllepenge. Ejendommene står nu ubeboede eller er i overvejende grad beboet af ressourcetsvage personer. Bygningerne er forfaldet meget og flere er nedrivningsegne. Det skæmmer byen meget og huspriserne er stadig faldende.

Så godt som alle landsbyerne i den nordlige del af Randers kommune lider under den vedvarende vindmølleudbygning, som har været meget voldsom i netop dette område.

Når problemet er så åbenlyst, bør det undersøges til bunds. Vil Randers kommune ikke foranstalte en sådan undersøgelse, må der i det mindste foretages en redegørelse for de faktuelle forhold omkring vindmølleopstilling. Det bør være det økonomiske udbytte, som en enkelt vindmølle giver investor. Det bør være en opgørelse af de ejendomme en vindmølleinvestor har overtaget efter vindmølleetableringen. Det bør også omfatte en redegørelse af hvilke personer, der beboer de nedlagte landbrugsejendomme og hvilke landbrugsejendomme der er nedrivningsegne efter f.eks. 10 år. Også antal af ubeboede huse og ejendomme i lokalområdet efter en vindmølleetablering bør med i redegørelsen og i samme forbindelse bør prisen og prisudviklingen for handlede ejendomme i området undersøges. Desuden bør der redegøres for omfordelingen af formuer i lokalområdet. Vindmølleejerne bliver pludselig mangemillionærer, medens

andre i området bliver betydeligt fattigere. Det er ganske uholdbart ikke at redegøre for sådanne forhold i en VVM redegørelse. Specielt når man ved, at den væsentligste faktor for påvirkning af den menneskelige adfærd er penge. Desuden når det også er et lovgivningsmæssigt krav, jævnfør bekendtgørelsen der fastslår, at VVM redegørelsen skal inddrage indirekte faktorer af vindmølleetableringer og at der skal tages hensyn til forhold fremlagt af borgerne.

2.

En anden faktor, der bør inddrages i VVM redegørelsen, er vindmølleinvestorenes udvidelse af husdyrproduktionen. Dette har måske mindre betydning for landsbyafviklingen, men i hvert fald stor indflydelse på vindmølleprojektets samlede CO2 regnskab. Vindmøller bliver altid opfattet som grøn energi, der reducerer CO2 udledningen. Tages der hensyn til de afledte udvidelser af husdyrproduktionen, er dette på ingen måde givet. De 4 vindmøller ved Dalbyneder har med sikkerhed forårsaget en væsentlig forøgelse af CO2 udledningen i området. Og udvidelsen af svineproduktionen i området omkring Overgaard har efter etableringen af de første vindmøller været så voldsom, at den påståede reduktion i CO2 med sikkerhed ikke er korrekt.

3.

Hvis vindmølleprojektet med 46 møller ved Overgaard godkendes, bør der stilles krav om at ældre møller i nærområderne fjernes. Som anført i mine anbefalinger fra 3. maj 2017 er der indgået en politisk aftale om fjernelse af ældre møller med 1300 MW, når vindmøllekapaciteten skulle udvides med 1800 MW inden år 2020. Hele projektet ved Overgaard, der vil blive Danmarks største landbaserede vindmøllepark, vil ifølge beslutningsgrundlaget kun medføre fjernelse af de møller, som allerede indgår i den nuværende vindmøllepark ved Overgaard. Og en del af disse møller er endog kun 7 – 8 år gamle. Det burde være nærliggende at fjerne andre ældre møller, for eksempel de 4 vindmøller syd for Dalbyneder, der er 18 år gamle, og som ikke overholder afstandskrav og ej heller overholder gældende støjkrav.

4.

Som tidligere meddelt Randers kommune er der risiko for at vindmøller forårsager sygdom blandt naboer. En undersøgelse foretaget af Kræftens Bekæmpelse som blev igangsat i 2014 skulle afrapporteres i 2016 og september 2017. I forsommeren 2017 forespurgte jeg Kræftens Bekæmpelse om resultaterne og fik at vide, at undersøgelsen var færdig, men at resultaterne ikke var helt som ventet. Man arbejdede derfor med konklusionen. Nogle af resultaterne pegede overraskende på en sammenhæng mellem vindmøllestøj og hjerte-kar sygdomme. Medarbejderen ville under ingen omstændigheder refereres for udtalelserne. For mig at se, er der en sammenhæng mellem vindmøllestøj og sygdomme. At undersøgelsens konklusioner endnu ikke er offentliggjort skyldes uden tvivl politiske motiver.

Selv har jeg oplevet sygdomsproblemer, hvilket nedenstående opgørelse viser. Jeg bor på Vestervangsvej ved Dalbyneder. På vejen mellem Dalbyneder og Dalbyover ligger 4 ejendomme. I år 2000 blev der rejst 4 vindmøller parallelt

med vejen og meget tæt på de 4 ejendomme. Afstandskravet på 4 x møllehøjde mellem møllerne og to af ejendommene overholdes ikke.

Ejendommen som ligger nærmest møllerne – en proprietærgård – har kun været sporadisk beboet siden år 2000. Typisk har ejendommen kun været beboet et enkelt år, hvorefter beboerne er flyttet og nye er kommet til. I de sidste mange år har ejendommen været ubeboet og jeg har aldrig nået at få et kendskab til hvem der har boet der, hvorfor disse beboere ikke er med i nedenstående oversigt over sygdomstilfælde.

Ejendom 1.

Mand, kone og 2 børn. [REDACTED]

Ejendom 2.

Mand, kone og 2 børn. [REDACTED]

møllerne. Han var midt i 40erne. [REDACTED]

Efter de flyttede overtog et ungt par ejendommen, som de istandsatte. De boede der i et par år [REDACTED]

Herefter flyttede endnu et ungt par i 30erne med to børn ind på ejendommen.

Ejendommen er nu beboet af en ung mand.

Ejendom 3.

Min ejendom. [REDACTED] opstilling af møllerne. [REDACTED]

Jeg måtte selv [REDACTED]

Sammenfatning:

Blandt tre husstande på Vestervangsvej er [REDACTED]

[REDACTED] Det hele kan selvfølgelig skyldes tilfældigheder, men både læger og andre har afvist dette som usandsynligt. Der må ligge noget bestemt bag et sådant sygdomsmønster. Kun vindmølleopstillingen har ændret forholdene på Vestervangsvej siden år 2000.

Da jeg på nuværende tidspunkt selv er [redacted] på Århus universitetshospital, har jeg haft mulighed for at spørge om man her har mulighed for at få information om Kræftens Bekæmpelses undersøgelse om vindmøllestøj og sygdomme. Heller ikke i Århus har man kunnet få information om undersøgelsens resultater.

Flere kommuner har udskudt vindmølleprojekter indtil resultaterne fra undersøgelsen foreligger. Det samme bør Randers kommune gøre i nærværende tilfælde.

5.

Hele vindmølleprojektet ved Overgaard er ændret betydeligt siden det først blev annonceret og de første borgermøder blev afholdt. Her hed det sig, at projektet var et samlet hele, der skulle etableres som et sådant. Altså et projekt med en afgrænset etableringsfase. I det nuværende planforslag og miljøvurdering, er der lagt op til, at projektet skal/kan gennemføres i etaper. Hermed er det ikke muligt for berørte borgere at vurdere, hvornår projektet er endeligt færdiggjort. Det betyder også, at trafikken i forbindelse med projektet igennem Havndal og Udbyneder kan stå på i årevis. Eventuelle erstatninger kan derfor komme på tale flere gange til den samme skadelidte. For eksempel har Udbyneder kirke påpeget mulige sætningsskader ved kirkegårdsmuren ved tung transport gennem Udbyneder. Opstår der således skader ved muren i første etape af vindmølleprojektet, skal disse erstattes og udbedres. Men de samme skader kan meget vel opstå igen ved de efterfølgende etaper med efterfølgende erstatningsansvar. Der er således tale om et helt andet projekt, end det der først var på tale. For den projektansvarlige bygherre betyder erstatningernes omfang måske ikke meget i den samlede økonomi, men for de skadelidte vil det have stor betydning at projektet måske udvides til at vare i måske mere en 10 år.

Det samlede vindmølleprojekt ved Overgaard bør af ovenstående årsager udskydes, til der er skabt klart overblik over de samlede konsekvenser. Det gælder projektets varighed, klarhed om mulige sygdomsforekomster afledt af vindmøllestøj, klarhed over projektets betydning for landsbyernes udvikling/afvikling, klarhed over hvor meget projektet reelt påvirker CO2 udledningen og klarhed over hvilke ældre møller der bør fjernes, hvis projektet aktualiseres.

Efter kommunalreformen i 2007 har Randers kommune fået et nyt motto: Vi udvikler storbyen og afvikler landdistrikterne.

Med venlig hilsen
Finn Thomassen

Vestervangsvej 25
8970 Havndal
vestervangsvej25@gmail.com

Fra: Lone Frederiksen [<mailto:ub25@frederiksen.mail.dk>]

Sendt: 17. januar 2018 10:48

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Vindmøllepark ved Overgaard - Lokalplanforslag 644

Vi skal hermed komme med følgende bemærkninger til den planlagte udskiftning af 30 vindmøller og udvidelse med yderligere 16 vindmøller i henhold til Lokalplanforslag 644 - Vindmøllepark ved Overgaard:

Trafik:

I VVM-rapporten fremgår det, at adgang til området sker via de offentlige veje Under Bakken, Bjerrevej og Overgårdsvej. Disse veje er i forvejen belastet af tung trafik. De nævnte offentlige vejes beskaffenhed er ikke dimensioneret til at modtage yderligere belastning i form af de mellem 4-5.000 vognlæs beton, møllekomponenter m.v. Hertil kommer al den øvrige lettere trafik med arbejdsvogne og andre almindelige biler transporterende de arbejdere, som er tilknyttet projektet. Endvidere vil et projekt som det i lokalplanforslaget foreslåede medfører det man kan kalde nyheds- og turisttrafik, hvilket man kunne se ved de tidligere vindmølleprojekter i området.

Vejene er på nuværende tidspunkt så smalle, at to større landbrugskøretøjer, skolebusser eller lastvognstrafik flere steder er stærkt besværet i deres forbikørsel og enkelte steder umuliggjort. Der er steder, hvor vejrabatterne er ødelagte, og grøftekanter nærmest ikke eksisterende på grund af disse forhold.

Der vil være store nabogéner i form af den øgede trafikmængde, og specielt når det i forløbet kan være nødvendigt for lastvognene at parkere på vejene. Der vil være en væsentlig øget risiko for trafikuheld i form af mindre materielle påkørselsskader, men også risiko for personskader, idet de i forvejen væsentlig nedsatte oversigtsforhold i området vil blive yderligere nedsat. Det vil forøge risikoen for de mange "bløde" trafikanter i form af cyklister, gående/løbende og skolebørn, som står langs vejene og venter på skolebussen langs den offentlige vej og efter endt skoledag bliver læsset af og eventuel skal krydse vejen.

Af hensyn til trafiksikkerheden skal de nævnte offentlige vejes standard kraftigt opdimensioneres, og som minimum til en bredde, hvor to lastbiler uden besvær kan lave en forbikørsel. Rabatterne skal laves således, at de ikke lider overlast i forbindelse med en sådan forbikørsel.

Af hensyn til den øvrige trafiksikkerhed er det under hele anlægsperioden vigtigt, at kommunen dagligt af egen drift foretager eftersyn og reparation af eventuelle huller i vejene, ødelagte rabatter, nedfaldne grene efter påkørsel af for høje køretøjer. Dette må ikke afvente en eventuel indrapportering af projektdeltagere eller beboere i området.

Pilotering:

I forbindelse med pilotering af de eksisterende vindmøllefundamenter oplevede vi støj på stort set alle tidspunkter af døgnet og uden mulighed for at sove for åbent vindue. Dette må forventes igen, og samtidig er det ikke nærmere beskrevet, hvorledes de eksisterende fundamenter vil blive fjernet. Sker der sprængning af disse, efter møllerne er fjernet?

Levetid / Tidshorisont:

De eksisterende vindmøller har en levetid på 20 år fra henholdsvis 2002 og 2008. Der var oprindeligt forlydende om, at udskiftning og udvidelse af vindmølleparken skulle ske i en fase, hvilket af VVM-rapporten fremgår ville kunne ske i en samlet anlægsperiode på 9-15 måneder. Nu tyder det i følge VVM-rapporten, lokalplanforslaget og mødet den 4. december 2017 i Udbyneder Forsamlingshus, at det kan ske i 3 etaper og uden sikkerhed for, at de enkelte etaper gennemføres eller i det mindste inden for en nærmere præciseret tidshorisont som ved en samlet anlægsfase.

Dette medfører en langvarig stavnsbinding af de nærliggende lodsejere, idet manglende afklaring af vindmølleopsætning vil vanskeliggøre et salg af ejendommene. En sælger er nemlig forpligtet til at oplyse de nærmere omstændigheder vedrørende vindmøllerne (den såkaldte loyale oplysningspligt)

Synsgener:

Det er ikke i lokalplanforslaget stillet betingelse om, at der skal være tale om samme mølletype for alle 46 møller. Dette giver en forskellighed i synet ud over vindmølleparken. I dag er der tale om møller af to forskellige højder. Såfremt hele projektet ikke gennemføres, vil det kunne fremstå med yderligere forskelligheder i højden, hvilket ikke kan give en ønskede symetri og ensartethed i opstillingen.

Vi bor på en mindre landbrugsejendom (25 ha) overtaget i forbindelse med et generationsskifte. Fra ejendommens køkken/alrum har vi udsyn til møllerne. I øjeblikket er det den øverste halvdel af vingerne på flere møller, som vi kan se over udbygningerne og træerne, når der er løv på. Uden løv på træerne er det muligt at se møllehusene på de samme møller. Med en forøgelse af højden på møllerne vil vi uanset om der er løv på træerne eller ej kunne se fra møllehusene og op. Når vi står andre steder på vores ejendom, er den fulde møllepark synlig, og det ændres ikke ved en udvidelse/højdeforøgning.

Støjgener:

Fra de eksisterende møller er vi allerede plaget af støjen, hvilket blandt andet har kunne oplevet overskyggende et tændt fjernsyn i stuen, hvor der ikke stod vinduer åbne. Når vinden er i en bestemt retning er støjen mere generende at opholde sig i uden for i naturen end sammenlignet med et stærk trafikeret vej i en forstad til København. Vi kan ikke bevæge os rundt på vores egen ejendom uden at høre møllestøjen.

Kanalændring:

På orienteringsmødet i Udbyneder Forsamlingshus den 4. december 2017 blev det oplyst, at der skal ske ændring i kanalforløbet gennem vindmølleparken. Hvem skal betale for denne ændring, og hvem skal erstatte eventuel afgrødetab for de omkringliggende lodsejere, såfremt de ikke kan komme af med vandet i samme omfang som i dag. Dette kan ikke være en omkostning, som skal pålægges Udbyneder Enge m.fl. Landvindingslag og dermed de øvrige lodsejere langs kanalen.

Tilladelse/Dispensationer:

Opstilling af møller i fredskov og inden for strandbeskyttelseslinje kræver tilladelse fra henholdsvis Miljøstyrelsen og Kystdirektoratet, hvilke bør foreligge på tidspunktet for byrådets eventuelle vedtagelse af lokalplanforslag 644.

Løbende i projektet skal Randers Kommune give forskellige tilladelser, hvilket også vil kunne medføre en forlængelse af anlægsperioden.

Naturen:

De eksisterende vindmøller har været med til at ændre dyrelivet i området. Som barn gik jeg (Lars) ofte med min far på andejagt på arealerne syd for Overgaard. Jeg tror ikke, at jeg overdriver, når jeg siger, at der kom tusindvis af ænder på træk inden, at etape 1 af møllerne i 2002 blev gennemført. Vi oplevede, at canadagæssene begyndte at komme ind fra Kattegat for at æde på markerne, men disse ændrede trækroute efter opsætningen af etape 2-møllerne i 2008. Dyrelivet har ændret sig gennem tiden med vindmøllerne, og vi får aldrig det tilbage, og med en udvidelse af parken med flere og højere møller, vil der igen ske en nedgang i dyrelivet, og vi kan miste den omfangsrige flora som er i området.

Økonomi:

Udvidelse af antallet af møller samt højdeøgningen af disse vil medføre at yderligere prisfald på de allerede usælgelige boliger i området. Dette vil medføre, at enten bliver ejendommene solgt til personer med dårlig økonomi, dårlig moral, såkaldte "bolighajer", hvilket alt sammen med medføre yderligere sociale udgifter for kommunen eller også ender ejendommen som kondemneringsmodne og må nedrives på kommunens regning.

Afsluttende bemærkninger:

Såfremt der skal ske en udvidelse af Vindmølleparken ved Overgård må det ske mod nord eller øst på de inddæmmede arealer, da der ikke er mennesker, som vil blive generet. Eller som vores søn på 11 år sagde en morgen: "Møller på den størrelse skal da stå ude på havet, mor".

Endelig vil vi gerne invitere hele byrådet til at komme ud og opleve en hverdag med vindmøllerne, som den er i dag.

Med venlig hilsen

Lone og Lars Frederiksen
Under Bakken 25, Sødring
8970 Havndal

HØRINGSSVAR nr. 20.

Fra: winnieogallan@jubii.dk [mailto:winnieogallan@jubii.dk]

Sendt: 17. januar 2018 16:45

Til: Thomas Djernæs <Thomas.Djernaes@randers.dk>

Emne: indsigelser mod vindmøller

Hej

Hermed indsigelser mod vindmøller på Overgård.

mvh.

Allan Andersen
Under bakken 33, Sødtring
8970 Havndal

Randers Kommune

Miljø og Teknik

onsdag d. 17. januar 2018

Plan

Laksetorvet

8900 Randers C

Att. Thomas Djernes

Indsigelse vedrørende udvidelse samt udskiftning af vindmøller Ved Overgaard.

- **Indledning.**

- VVM-Redegørelsen bærer meget tydeligt præg af projektmagernes ønsker om at legitimere deres individuelle projekter, uden at de selv på nogen måde er forpligtiget til at realisere projekterne. Det vil udelukkende afhænge af ansøgers økonomiske forhold – fx opnåelse af tilskud.

Beslutning vil kaste området og borgeren ud i en uvis og usikker fremtid samt stavnsbinde dem til deres ejendomme.

- **Høringsfase og processen.**

- Flere partier og politikere har inden for debatten, uden at have set VVM-redegørelse, set borgens høringssvar osv. tilkendegivet at projektet var besluttet på forhånd. Projektmagere, har ligeledes på møder slået fast at de fra start har opnået politisk godkendelse af projekt. Kortslutning af den demokratiske proces, har utvivlsomt afholdt mange borgere for at komme med høringssvar/indsigelse og opgivet enhver modstand på forhånd.

- **For debat/helhedsplan.**

- Den 10. februar 2017 fremsendte SE Blue Renewables og Wind Estate en samlet anmeldelse om etablering af i alt 46 møller. I overensstemmelse med projektmagernes anmeldelse besluttede Randers kommunes udvalg for Miljø og Teknik den 30. marts 2017 at igangsætte kommune- og lokalplanlægning, VVM og miljøvurdering omhandlende 'helhedsplan' for området. Herunder udformning af ny samlet kommuneplanrammegrænse for hele området.

<https://plan.randers.dk/media/35607/debathaefta-af-5-april-2017-46-vindmoeller-ved-overgaard.pdf>

- På borgermødet den 24. april 2017 blev helhedsplanen, herunder et samlet projekt med 46 ens møller præsenteret. (Forsøgt solgt). På intet tidspunkt blev scenariet "delområder" nævnt!
Fra hverken borgere, politikere eller projektmagere fremkom der høringsvar, hvor muligheden for opdeling i delområder foreslået. På borgermødet den 4. december 2017 informerede forvaltningen, "at en pludselig opdeling i delområder var sket på baggrund af forvaltningens egne ønsker". Alle argumenter der blev bragt i spil om ens møller osv. var pludselig borte?
- Det foreliggende projekt kan udbygning og, eller delområder altså ske i vilkårlig rækkefølge, med forskellige møller. Lokalplanen vil desuden give mulighed for at driften af nuværende møller kan fortsætte.
- Største delen af VVM-Redegørelsen omhandler helhedsplanen, så dybest set så er det svært at gennemskue hvad der egentlig skal besluttes.
- Det foreliggende forslag til lokalplan adskiller sig afgørende fra den forudgående høring og konceptet helhedsplan. Som konsekvens heraf skal processen starte på ny. Herunder fornyet for offentlighedsfase.

- **Er Randers kommune forpligtet til at opsætte flere møller?**

- På 'borgermøder' i november 2016 og april 2017 argumentere forvaltningen for projektet ved bl.a. at fastslå at Randers kommune er *forpligtet* til at opsætte vindmøller ved Overgaard, pga. Energiaftalen der blev besluttet af folketinget i 2012. Desuden fortalte forvaltningen at kommunen ikke lovligt kunne fastsætte specifikke afstandskrav til naboer.
 - Ovenstående er faktisk forkert og således har forvaltningen enten misfortolket og/eller misinformeret.
- Energiaftalen fra 2012 blev der forventet en nettoudbygning af land vind på **500MW** i frem til 2020. En opgørelse fra november 2017, viser at der netto var opstillet **924 MW**. For at udnytte nuværende gunstige og lukrative tilskudsordninger - der forudsætter net tilslutning senest 20. februar 2018 - opsættes der i øjeblikket yderligere mere end 200MW. Endvidere er der givet tilsagn om opsætning af offshore møller på minimum **1.000 MW**. Randers er den kommune der i forvejen næst flest vindmøller med højde på over 100 meter opstillet.
- "I 2017 producerede land- og havmøller samt solceller, hvad der svarer til 45,8 procent af det samlede danske elforbrug". Som naboer til Overgaard møllerne oplever vi hyppige driftsstop af nuværende møller. Angiveligt når der ikke er afsætningsmulighed for nuværende produktion. Alene på den baggrund er det svært at forstå fornuften i yderligere udbygning?
- Alternativet til opstilling af landvindmøller er havet, hvor samme type møller producere mere end 50% mere end på land. Større møller, der ikke generer mennesker! På den baggrund har mange kommuner har i 2017 valgt ikke at realisere konkrete vindmølleprojekter.

- Randers kommune er med andre ord ikke forpligtet til at realisere Overgaard projektet, pga. af nationale hensyn!!

- **Mere støj.**
 - Der findes ingen videnskabelige beviser at støj fra vindmøller ikke er skadelig og beregninger viser netop at projektet giver risiko for at naboer bliver udsatte for mere støj og derfor skal Randers kommunes politikere ikke stemme for projektet.
Citat fra politiker i Randes;
"Dette er begrundet i de mange uafklarede problematikker for de nærmeste naboer ang. støj og især lavfrekventstøj, da nuværende lovgivning ikke i stor nok grad tager højde for naboernes sundhed og trivsel".
 - Erfaringer viser at ovenstående klare statement desværre er meget velbegrundet.

- **Ejendomsværdinedsættelse**
 - I VVM redegørelsen fremgår det tydelig at ejendomsværdien vil falde i en radius af 3 km. Fra vindmølleparken. Hvorfor skal beboerne i området ikke holdes økonomisk skades fri? Det handler om fremtidig bosætning i området!

- **Fredskov.**
 - Projektet krænker arealer med status som fredskovspligtige. Der er ikke redegjort for hvilke arealer der genplantes som kompensation. Af Randers Kommunes Klimaplan 2030 fremgår det fx at der skal rejses mindst 3.000 ha skov i Randers Kommune inden 2030. På dette område halter det i forvejen gevaldigt med opfyldelse af planen.

- **Landskabsmæssig betænkeligt.**
 - Etapevis udbygning, alternativt at delområder ikke udbygges vil have en særdeles forstyrrende og negativ påvirkning på landskabet.
Eksempelvis.
 - Møllernes indbyrdes harmoniforhold.
 - Total højde: Nye på 149,99 meter vs. bestående på 100/104/125 meter.
 - Rotordiameter: Fra 117-130 meter vs. bestående 72/90 meter.
 - Forskellige navhøjder.
 - Vidt forskellige omdrejningshastigheder.
 - Forskellige fabrikater/farver/design af mølletårn og vinger.
 - Ansøgere har at valgt i den samlede VVM-redegørelse ikke at redegøre specifikt for de forskellige scenarier. Visualiseringer tager udelukkende tager afsæt i 46 ens møller i 'helhedsplanen'.

- Etapevis udbygning vil også på dette område være i strid med bekendtgørelsen om planlægning af vindmøller.

- **Naturbeskyttelse.**
 - Møllerne grænser op til Natura 2000 område (afstand < 100 meter) og tæt ved Danmarks 2. største vadehav og et af landets største og eneste østvendte fjorddeltaer. Habitats bekendtgørelsen foreskriver at vindmøller ikke må påvirke Natura 2000-området. Uden at det er undersøgt, er anslået det i miljørapporten at projektet ikke vil afstedkomme negative påvirkninger. Dette skøn baseres ud fra undersøgelser foretaget i 1999 samt 2006. Som konsekvens af bl.a. forbedring af vandmiljøet og levebetingelser ses havørn, fiskeørn i området. Endvidere forekommer kongeørn og rød glente. Der for bl.a. disse habitater er der ikke foretaget registrering og konsekvensvurderinger.

- **Grøn Ordning.**
 - På mødet i april, benyttede forvaltningen midler fra Grøn Ordning til at fremme områdets acceptprojektet. Ca. 14.5 millioner. Det viste det sig senere at projektet ikke kunne udløse disse midler. Forvaltningen undlod at nævne dette på mødet i december.

- Vi appellerer til at politikkerne forholder sig objektivt til projektmagers VVM-Redegørelse samt sætter sig ind i de forskellige problematikker.

Med Venlig Hilsen

Winnie og Allan Andersen

Under bakken 33, Sødring

8970 Havndal

2910 0193

HØRINGSSVAR nr. 21.

Fra: Henrik Konradsen [<mailto:konradhen@gmail.com>]

Sendt: 17. januar 2018 22:19

Til: Plan <Plan@randers.dk>

Emne: Høringssvar vedrørende udbygningen af vindmølleparken ved Overgaard.

16-01-2018

Hermed vores bidrag til hørings svaret vedrørende udbygningen, af vindmølleparken ved Overgaard.

For det første er der flere specifikke ting der undrer os.

Hvorfor sætte vindmøller, på land, da man nu ved, at det påvirker såvel miljø som mennesker? Vi forstår ikke, at disse ikke i stedet sættes som havvindmøller, da det blæser mere på havet. Danmarks kyst er jo langstrakt. Vi er ikke uenige om vedvarende energi. Det er selve placeringen vi ikke er enige i.

Vores område er i forvejen hjemsted for mange vindmøller. Hvis man fra vores matrikel tager en radius på 4.5 km står der 54 vindmøller.

Der er meget skov og strandenge i vores område. Derfor tiltrækker området mange fugle og vildt. I vinterperioden er området opholdssted for mange svaner og gæs.

I 1996 blev der oprettet et vildtreservat i yderdelen af Mariagerfjord til beskyttelse af Lysbuet knortegås. I 1999 blev der yderligere oprettet et reservat ved udmundingen af Randers Fjord-Sødring vildtreservat. Det der sker nu er, at man ønsker at etablere flere, samt højere vindmøller i mellem de to reservater. Tankevækkende hvilken konsekvenser det kan få?

Ifølge en Tysk undersøgelse dør mange fugle og flagermus, som følge af kollidering med vindmøllevinger. Trods manglende tal fra Danmark er vi sikre på, dette også sker ved danske vindmølleparker. Vindmølleparkerne bliver tættere og tættere.

Konklusionen må være, at jo større intensitet af vindmøller, jo større antal fugle og flagermus dør.

Vi bor 3 km fra den nærmeste vindmølle i den nuværende vindmøllepark og kan høre den lavfrekvente støj, når vi går ude i vores have. Det vi kan frygte er, at vi også kommer til at høre støjen indendørs. Ny dansk forskning bekræfter, at vindmøller udsender brummende, lavfrekvent støj, og at støjen bliver mere intens, jo større vindmøllen er. Vi er bekymrede, da man ikke rigtig ved, hvad generne ved lavfrekvent støj er på længere sigt.

Det kan undre at vindmøller der ifølge oplysningerne er sat til, at kunne holde 25-30 år nedtages efter som møllerne kun er mellem 8 og 15 år. Dette er alene for at få nye tilskud. Det er ikke rimeligt og betyder en ekstraregning til skatteborgerne. Hvilket område skal pengene tages fra?

Dertil kommer den store belastning af vores vejnet. Det kan formentligt ikke undgås, at forårsage en vis ødelæggelse på vores veje. Hvem skal i givet fald stå for reetablering og denne merudgift?

Vi burde som boligejere få en form for kompensation, når ens kommune vælger, at udlægge et helt område som vindmøllepark.

Faktisk ville det være mere end rimeligt, at den enkelte berørte boligejer fik en økonomisk kompensation i form af et beløb eller gratis andele i vindmøllerne. Disse andele bør disse følge matriklen.

Det er os der er berørte af larmen, men vi får ingen andel af indtjeningen. Det finder vi bestemt ikke rimeligt. Vi ved vi kan købe andele. Dem burde vi have- uden at skulle betale.

Nu er udkants Danmark ikke et sted hvor det i forvejen er let at sælge boliger. Det at have en vindmøllepark i baghaven gør det ikke lettere.

Vi ser og høre allerede om boligejere, hvor værdien af egen bolig er faldende. Det er svært, at sælge og kan endog være svært at få et kreditforeningslån.

Det kan ikke være rigtigt, at vi som boligejere skal stå model til dette.
Kære Randers kommune. Det er en ommer.

Fugle:

Vindmøller har dræbt mere end 11.000 fugle

<http://www.storkene.dk/default.asp?komp=visnyhed&id=356t>

Lavfrekvent støj:

<http://kaempevindmoeller.dk/2016/12/store-vindmoeller-laver-mest-lavfrekvent-stoej-3/#>

Mvh.

Tine Vinstrup
Heden 9
8970 Havndal
tinevinstrup@gmail.com

Henrik Konradsen
Heden 9
8970 Havndal
konradhen@gmail.com

Bemærkning af 17.04.2018 fra Forvaltningen:

Henrik Konradsen har den 3. juli 2014 fremsendt en indsigelse imod det tidligere vindmølleprojekt ved Binderup, hvori der fremgår følgende ønske til Randers Kommunes vindmølleplanlægning:

"Vindmølleparken Overgaard der er der plads til flere møller. Hvorfor ikke placere dem der i stedet for. Her vil de falde naturligt ind i landskabsbilledet sammen med de eksisterende vindmøller uden at genere nogen naboer".